



## **ETUDE DE FAISABILITE TECHNIQUE**

### EXTENSION DES POLES SCOLAIRES

Commune de Gibloux Service technique Route de Fribourg 5 1726 Farvagny

## **RAPPORT FINAL**

27.02.2019 INDEX B

DOSSIER 1804\_GIB

### 1. INTRODUCTION

	1.2 CO	PLICATIO		1 1 2 3
2.	FARVAGN'	Y-LE-GRA	AND_ COMPLEXE SCOLAIRE	
	PARTIE	A_ 2.A <b>A</b> l	NALYSE DU SITE	4
			s légales	
			PLAN D'AFFECTATION DES ZONES EN VIGUEUR	7
			LIMITES DE CONSTRUCTION	8
		2.A.3	SCHÉMAS EXPLICATIFS DES LIMITES ET DONNÉES RÉGLEMENTAIRES	9
			ées situation existante	
			DONNÉES DE LA PARCELLE	13
		_	CALCULS DES VOLUMES ET SURFACES SIA 416	14
			PLANS DES BÂTIMENTS EXISTANTS ÉTAT DES LIEUX	15
			MOBILITÉ ET STATIONNEMENT	16 17
		Z.A.0	MOBILITE ET STATIONNEMENT	17
	PARTIE	B_ 2.B <b>F</b> /	AISABILITE	
		2.B.1	LES BESOINS	21
		2.B.2	PÉRIMÈTRE DE RÉFLEXION	21
			DIFFÉRENTS SCÉNARIOS	22
		2.B.4	SYNTHÈSE	30
3.	FARVAGN	Y-LE-GRA	AND_ COMPLEXE SPORTIF	
	PARTIE	A_ 3.A <b>A</b> l	NALYSE DU SITE	33
			s légales	
			LIMITES DE CONSTRUCTION	35
		3.A.2	SCHÉMAS EXPLICATIFS DES LIMITES ET DONNÉES RÉGLEMENTAIRES	36
			ées situation existante	
			DONNÉES DE LA PARCELLE	41
		_	CALCULS DES VOLUMES ET SURFACES SIA 416	42
			PLANS DU BÂTIMENT EXISTANT	43
		3.A.6	ÉTAT DES LIEUX	44
	PARTIE	B_ 3.B <b>F</b> /	AISABILITE	
		3.B.1	LES BESOINS	47
			PÉRIMÈTRE DE RÉFLEXION	47
			SCÉNARIO	48
		3.B.4	SYNTHÈSE	52

### 4. ROSSENS

PARTIE A	_ 4.A AI	NALYSE DU SITE	55
		s légales	
		PLAN D'AFFECTATION DES ZONES EN VIGUEUR	57
		LIMITES DE CONSTRUCTION	58
	4.A.3	SCHÉMAS EXPLICATIFS DES LIMITES ET DONNÉES RÉGLEMENTAIRES	59
		es situation existante	
		DONNÉES DE LA PARCELLE	63
	_	CALCULS DES VOLUMES ET SURFACES SIA 416	64
		PLANS DU BÂTIMENT EXISTANT	65
		ÉTAT DES LIEUX	66
	4.A.8	MOBILITÉ ET STATIONNEMENT	67
PARTIE B	_ 4.B <b>F</b> /	AISABILITE	
		LES BESOINS	71
		PÉRIMÈTRE DE RÉFLEXION	71
		DIFFÉRENTS SCÉNARIOS	72
	4.B.4	SYNTHÈSE	80
5. ESTAVAYER-	LE-GIE	BLOUX	
PARTIE A	_ 5. <b>A A</b> l	NALYSE DU SITE	83
		s légales	
		PLAN D'AFFECTATION DES ZONES EN VIGUEUR	85
		LIMITES DE CONSTRUCTION	86
	5.A.3	SCHÉMAS EXPLICATIFS DES LIMITES ET DONNÉES RÉGLEMENTAIRES	87
		es situation existante	
	5.A.4	DONNÉES DE LA PARCELLE	91
	5.A.5	CALCULS DES VOLUMES ET SURFACES SIA 416	92
		PLANS DES BÂTIMENTS EXISTANTS	93
	5.A.7	ÉTAT DES LIEUX	94
	5.A.8	MOBILITÉ ET STATIONNEMENT	95
PARTIE B	_ 5.B <b>F</b> /	AISABILITE	
	5.B.1	LES BESOINS	99
	5.B.2	PÉRIMÈTRE DE RÉFLEXION	99
	5.B.3	DIFFÉRENTS SCÉNARIOS	100
	5.B.4	SYNTHÈSE	110
6. ANNEXES			
		CHEMAS ET CALCULS DES BÂTIMENTS EXISTANTS CHEMAS ET CALCULS DES SCÉNARIOS	112 126

### **GÉNÉRALITÉS**

### Réglements:

L'étude est basée sur les plans d'aménagements locaux et sur les réglements communaux d'urbanisme en vigueur à la date du présent dossier. Une harmonisation du PAL est actuellement à l'étude, une adaptation des données sera donc nécessaire afin de répondre aux nouvelles directives.

#### Coûts:

Le chiffrage est basé sur l'évaluation qualitative du type de bâtiments et sur des réalisations scolaires similaires dans la région de Fribourg. Il prend en compte le CFC 2 bâtiment et CFC 4 aménagements extérieurs.

Les coûts sont arrondis aux 100'000 CHF supérieurs.

De manière générale, les montants correspondent à une construction de type classique et d'un standard moyen, répondant aux normes actuelles en vigueur.

Le chiffrage a pour but premier de permettre une comparaison entre les différents scénarios étudiés. Une estimation plus précise devra être établie dans le cas d'un avant-projet plus concret.

### Surfaces de préau:

En l'absence de règles spécifiques pour le canton de Fribourg concernant les surfaces minimales nécessaires pour les préaux et les couverts d'école, l'étude est basée sur les directives et recommandations concernant les constructions scolaires du canton de Vaud (édition juillet 2002) et du canton du Valais (édition mars 2005). Sont comptés 120 m² de préau par classe, dont 12 m² de préau couvert.

### GLOSSAIRE

PALplan d'aménagement localRCUréglement communal d'urbanismeIBUSindice brut d'utilisation du solIOSindice d'occupation du sol

IM indice de masse

Sversurface verte déterminanteIverindice de surface verte

IBUS somme des surfaces de plancher = SP

surface de terrain déterminante STd

IBUS maximumsurface parcelle x indice IBUSIBUS potentielIBUS maximum - SP existant

IOS surface déterminante construction = SdC

surface de terrain déterminante STd

IOS maximumsurface parcelle x indice IOSIOS potentielIOS maximum - SdC existant

SdC surface située à l'intérieur de la projection du pied de façade

SPsurfaces de plancherVBrvolume bâti de référence

STd Terrains ou parties de terrains compris dans la zone à bâtir correspondante

(dans cette première estimation, on la considère comme la surface de la parcelle)

*Iver* surface verte déterminante = SdC

surface de terrain déterminante STd

# **INTRODUCTION**

### 1.1 PRÉSENTATION



TERRITOIRE DES CINQ COMMUNES\_GOOGLE MAPS

Au 1er janvier 2016, les communes de Farvagny, Rossens, Corpataux-Magnedens, Vuisternens-en-Ogoz et Le Glèbe ont fusionné afin de créer la nouvelle entité de Gibloux. Situé dans le district de la Sarine entre les localités de Fribourg et Bulle, le territoire de Gibloux s'étend sur une surface de 36 km2 et regroupe 12 villages pour une population de près de 7'300 habitants. Le point bas de la commune se situe à 584 m d'altitude, au hameau de La Tuffière, et le point haut à 1'204 m, au sommet du Mont Gibloux

### **1.2 CONTEXTE**

Suite à la fusion et à l'entrée en vigueur de la nouvelle loi scolaire, la commune de Gibloux travaille à la réorganisation de son cercle scolaire dans le but d'optimiser et péréniser les pôles scolaires, et ainsi permettre l'absorption du développement démographique. Les choix en la matière nécessitent cependant de procéder à l'extension de certaines infrastructures scolaires, d'où la nécessité de s'assurer du potentiel d'agrandissement des sites choisis, respectivement de la faisabilité de telles extensions.

#### 1.3 EXPLICATION

L'objectif premier est d'optimiser et d'améliorer l'utilisation des bâtiments existants. Cela signifie qu'il faut analyser les opportunités de réorganisation des locaux présents afin d'en optimiser le fonctionnement et l'espace, tout en respectant les normes en vigueur. Il sied de rappeler que les classes actuellement en fonction sont reconnues et qu'il n'y a donc pas un besoin juridique de les mettre en conformité, même si des modifications pourraient être envisagées selon les opportunités des bâtiments.

Deuxièmement, les parcelles de chacun des sites doivent être optimisées, ce qui signifie qu'il faut tout d'abord utiliser le potentiel de chaque bâtiment par l'optimisation de l'espace intérieur, comme décrit ci-avant, et par l'extension desdits bâtiments en veillant à n'utiliser de nouvelles parties de la parcelle concernées qu'en dernier recours. Cela signifie notamment qu'il faudra surélever les bâtiments construits dans la mesure du possible.

Troisièmement, de nouvelles constructions pourront être projetées, mais elles devront se rattacher aux bâtiments scolaires actuels afin de correspondre à la notion de « site unique » imposée par la DICS. Seulement en dernier recours, des bâtiments indépendant pourraient être construits.

La faisabilité de ces interventions devra être confirmée du point de vue architectural et technique (structure des bâtiments, possibilités d'agrandissement et avec quelles conséquences, etc.). Les coûts de ces modifications et autres constructions devront être étudiés pour chacune des variantes proposées afin de pouvoir juger de la faisabilité d'extensions concrètes et de la manière dont il sera vraisemblablement procédé.

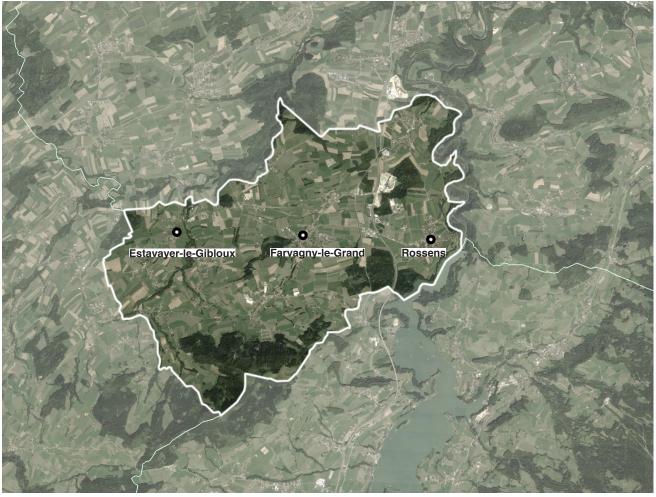
Finalement, il sied de rappeler que l'étude ne doit porter que sur la faisabilité (du point de vue technique en relation avec la maîtrise des coûts). Suivant les décisions politiques que prendra la commune ultérieurement, un pôle scolaire pourrait être agrandi. La Commune procédera alors à la mise en soumission d'un crédit d'étude (avant-projet et projet) et d'un crédit de construction.

La présente étude doit donc parer à l'essentiel: vérifier la faisabilité technique et les coûts, en mettant en exergue les variantes possibles.

n.b. texte tiré du cahier des charges de la commune de Gibloux, 07.2018

### **1.4 OBJET**

La commune de Gibloux comprend actuellement trois pôles scolaires que sont Estavayer-le-Gibloux, Farvagny-le-Grand et Rossens. Les écoles «satellites» qui sont situées à Corpataux, Magnedens et Vuisternens-en-Ogoz ne font pas partie de la présente étude.



LES TROIS POLES SCOLAIRES DE LA COMMUNE DE GIBLOUX\_GOOGLE MAPS

Sur la base du PAL de Gibloux, le Conseil Communal a déterminé les besoins potentiels futurs de chacun des pôles scolaires. Il s'agit donc de procéder à une étude de faisabilité sur chacun de ces sites afin de connaître les opportunités et contraintes qu'ils présentent, respectivement de déterminer s'ils peuvent absorber des besoins potentiels futurs.

n.b. texte tiré du cahier des charges de la commune de Gibloux, 07.2018

# **FARVAGNY-LE-GRAND**

**COMPLEXE SCOLAIRE** 

2.A ANALYSE DU SITE

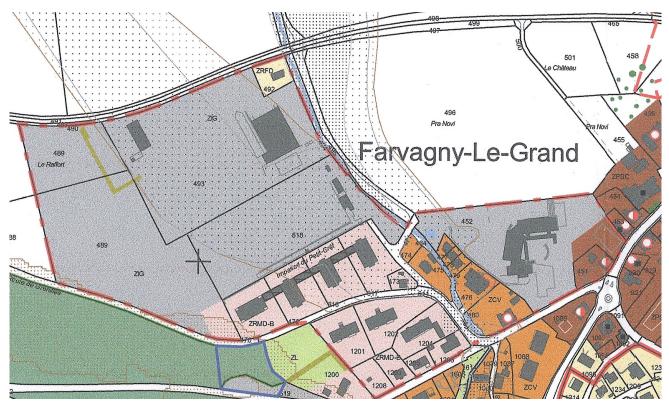


POLE SCOLAIRE DE FARVAGNY-LE-GRAND\_GOOGLE MAPS

Le complexe scolaire et sportif de Farvagny s'étend sur deux zones distinctes. La zone de l'école, s'inscrit dans le tissu du centre villageois. La zone sportive (qui fait l'objet du chapitre 3 de ce dossier), se trouve dans la limite nord-ouest de Farvagny. Les deux secteurs sont reliés par un accès piéton qui suit le cours d'eau longeant le chemin des Cleyettes. L'école, construite dans les années 2000, s'est vu complétée en 2017 de 4 classes du côté de la route de Grenilles et d'une salle pour les sociétés en contrebas. Les bâtiments créent un ensemble relié par une distribution intérieure chauffée et par un couvert extérieur qui s'articule autour d'une cour de récréation.

## **BASES LÉGALES**

### 2.A.1 PLAN D'AFFECTATION DES ZONES EN VIGUEUR



PLAN D'AFFECTATION DES ZONES EN VIGUEUR

DISTANCE A RESPECTER - CONSTATATION DE NATURE FORESTIERE EFFECTUEE





ZONES DE PROTECTION \$1/82/83

CORRIDOR A FAUNE D'IMPORTANCE SUPRA-REGIONALE
COURS D'EAU

OOO
VOIES HISTORIQUES IVS D'IMPORTANCE NATIONALE
IMMEUBLES PROTEGES - CATEGORIES 1/2/3
PERIMETRE DES SITES ARCHEOLOGIQUES

ELEMENTS NATURELS PROTEGES - HAIES, BOSQUETS

ELEMENTS NATURELS PROTEGES - ARBRES ISOLES, VERGERS

## MESURES PARTICULIERES

MESURES DE PROTECTION

	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER INDICATIF
:::::::	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER FAIBLE
	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER MOYEN
	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER ELEVE
22222	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER RESIDUEL

### MESURES PARTICULIERES (Suite)



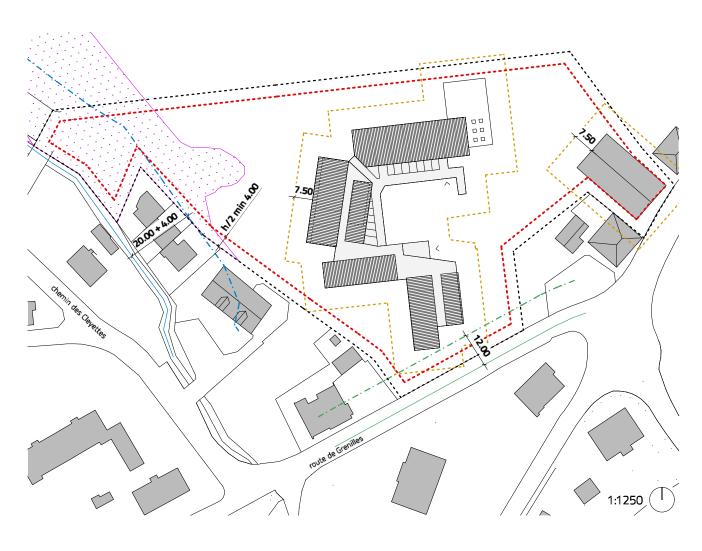
#### ESPACE NECESSAIRE AUX COURS D'EAU

Les dispositions de l'article 14 du RCU « prescriptions particulières relatives aux cours d'eau » du règlement communal d'urbanisme sont applicables La limite de construction correspond à la limite de l'espace nécessaire aux cours d'eau + 4.00m.

### 2.A.2 LIMITES DE CONSTRUCTION

zone destination ordre des constructions indice de masse (IM) distance à la limite de parcelle (DL) <sup>1</sup> limite de construction au cours d'eau <sup>2</sup> limite de construction à la route <sup>3</sup> distance de sécurité incendie <sup>4</sup> hauteur totale (h) degré de sensibilité au bruit obligation raccordement au CAD zone dangers naturels <sup>5</sup>

ZIG
bâtiments, installations et aménagements publics
non contigu
5 m³/m²
h/2, minimum 4.00 m
20.00 + 4.00 m
12.00 m
7.50 m
15.00 m
III



faible

distance à la limite de parcelle

Données réglementaires:

Ilimite de construction au cours d'eau

1. art. 82 et 83\_réglement sur l'aménagement du territoire et les constructions (ReLATeC)

Ilimite de construction à la route

2. délimitation de l'espace réservé aux eaux et des limites de construction (DAEC)

Ilimite distance de sécurité incendie

3. art. 115 et 116 et 118\_loi sur les routes (LR) 741.1

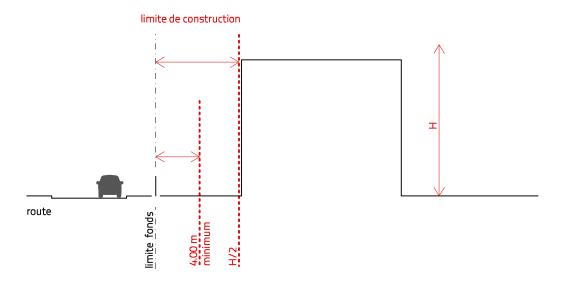
Exception secteur danger naturel faible

4. distances entre les bâtiments selon les règles sur la police du feu (AEAI)

5. secteurs de dangers naturels art. 116 (RCU)

### 2.A.3 SCHÉMAS EXPLICATIFS DES LIMITES ET DONNÉES RÉGLEMENTAIRES

#### 1. DISTANCE LIMITE DE CONSTRUCTION D'UN FONDS DE PARCELLE



#### Données réglementaires:

Art. 132 Règles sur les distances à la limite (LATeC - RSF 710.1)

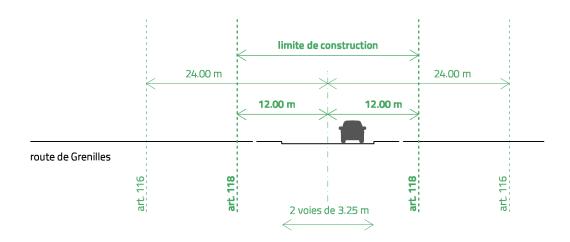
1 Dans l'ordre non contigu, la distance minimale d'un bâtiment à la limite d'un fonds est au moins égale à la moitié de la hauteur totale du bâtiment, mais au minimum de 4 mètres.

4 Le Conseil d'Etat fixe les cas dans lesquels la distance à la limite doit être augmentée.

Art. 83 b) Distances augmentées ((ReLATeC), en référence (art. 132 al. 4 LATeC)

«La distance à la limite du fonds d'un bâtiment dont la façade dépasse 30 mètres de longueur et dont la hauteur totale dépasse 10 mètres est au moins égale au cinquième de la longueur de la façade.»

### 2. DISTANCE LIMITE DE CONSTRUCTION LE LONG DES ROUTES



### Données réglementaires:

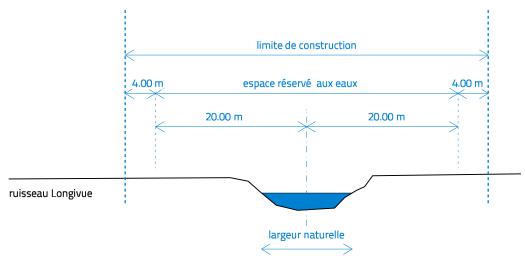
art. 116 Distance entre limites de construction (LR - 741.1)

«la distance entre limites de construction est fixée, dans les zones de l'ordre non contigu, à 24 m pour les routes à 2 voies de 3 m et 3,50 m»

art. 118 II. Distances non déterminées par des limites de construction (LR) 741.1

«lorsqu'elle n'est pas déterminée par une limite de construction ou que les limites de construction fixées par un plan antérieur à la présente loi sont reconnues insuffisantes, la distance à observer le long des routes publiques pour les bâtiments est en principe égale à la moitié de la distance entre limites de construction prévue à l'article 116»

### 3. DISTANCE LIMITE DE CONSTRUCTION AU COURS D'EAU



#### Données réglementaires:

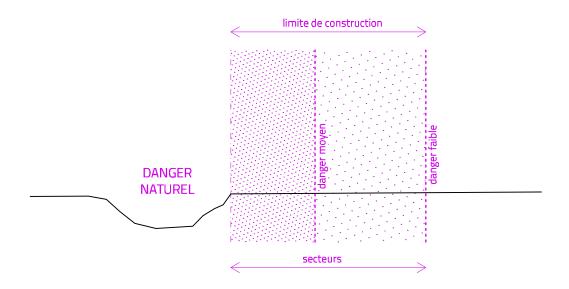
art. 14 Prescriptions particulières relatives aux cours d'eau (RCU)

«la distance d'une construction ou d'une installation à la limite de l'espace nécessaire aux cours d'eau est de 4.00 m au minimum. Lorsque l'espace nécessaire au cours d'eau n'est pas délimité, sa largeur minimale est fixée à 20 mètres à partir de la ligne moyenne des hautes eaux.»

art. 1.2 Délimitation de l'espace réservé aux eaux et des limites de construction (DAEC)

«l'espace réservé aux eaux (ERE) correspond à un corridor entourant un cours d'eau ou une étendue d'eau. Il a pour but d'assurer les fonctions écologiques et de protection contre les crues. Il est en principe défini pour tous les cours d'eau et étendues d'eau. Cet espace est soumis à des restrictions au niveau des constructions et de l'exploitation agricole.»

### 4. DISTANCE LIMITE DES DANGERS NATURELS

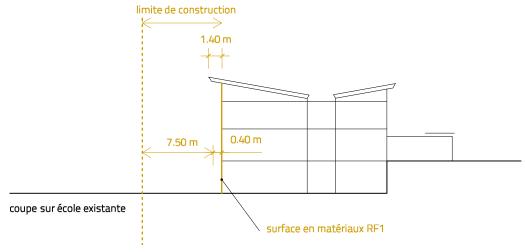


#### Données réglementaires:

#### art. 16. Secteurs de dangers naturels

- «La zone de danger faible correspond essentiellement à un secteur de sensibilitation, les objets sensibles nécessitent:
- la production d'une étude complémentaire;
- la prise de mesures de protection et de construction spéciales sur l'objet.»

### 5. DISTANCE DE SÉCURITÉ INCENDIE DES BÂTIMENTS SCOLAIRES EXISTANTS



### Données réglementaires:

art. 2.1 Mode de mesurage distances entre les bâtiments (AEAI)

«les distances se mesurent entre les façades. En présence d'avant-toits ou d'autres éléments de construction en saillie dépassant 1 m, la distance de sécurité incendie doit être augmentée de la longueur excédant 1 m.»

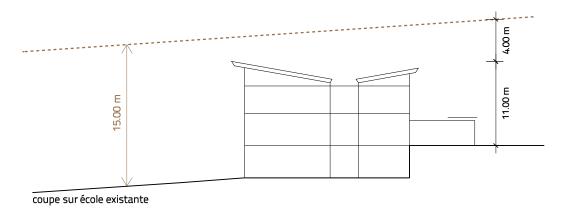
art. 2.2 Exigences générales (AEAI)

- «la situation, l'étendue et l'affectation doivent être pris en compte, les distances de sécurité incendie suivantes doivent être respectées:
- a) 5 m lorsque les deux parois extérieures présentent une surface composée de matériaux RF1;
- b) 7,5 m lorsque l'une des parois extérieures présente une surface combustible;
- c) 10 m lorsque les deux parois extérieures présentent une surface combustible.»

### 6. DISTANCE DE CONFORT ENTRE BÂTIMENTS

Aucune loi ne détermine une limite à respecter en terme de confort entre bâtiments. L'implantation et l'affectation devront être pris en compte pour définir cette limite.

### 7. LIMITE DE CONSTRUCTION HAUTEUR TOTALE



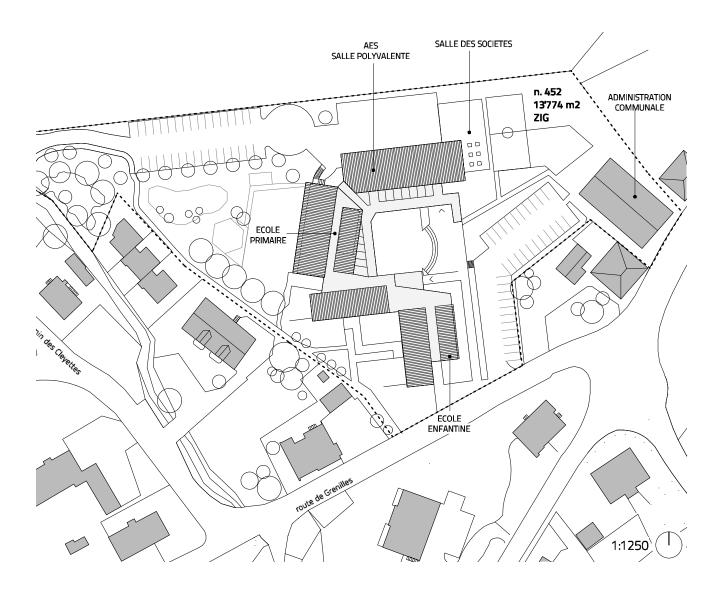
Données réglementaires:

art. 30 6. Hauteur totale zone ZIG = 15.00m (RCU)

## **DONNÉES SITUATION EXISTANTE**

### 2.A.4 DONNÉES DE LA PARCELLE

parcelle n°	452	
surface parcelle	13'744	${\rm m}^{\rm 2}$
surface de plancher (SP)	7'064	${\rm m}^{\rm 2}$
volume bâti (VB)	24'805	${\rm m}^{\scriptscriptstyle 3}$
volume bâti de référence (VBr)	19'910	${\rm m}^{\scriptscriptstyle 3}$
surface déterminante construction (SdC)	3'015	${\rm m}^{\rm 2}$
surface de terrain déterminante (STd)	2'847	${\rm m}^{\rm 2}$
surface verte déterminante (Sver)	5'283	${\rm m}^{\rm 2}$
indice de surface verte (Iver)	2.18	



Données réglementaires:

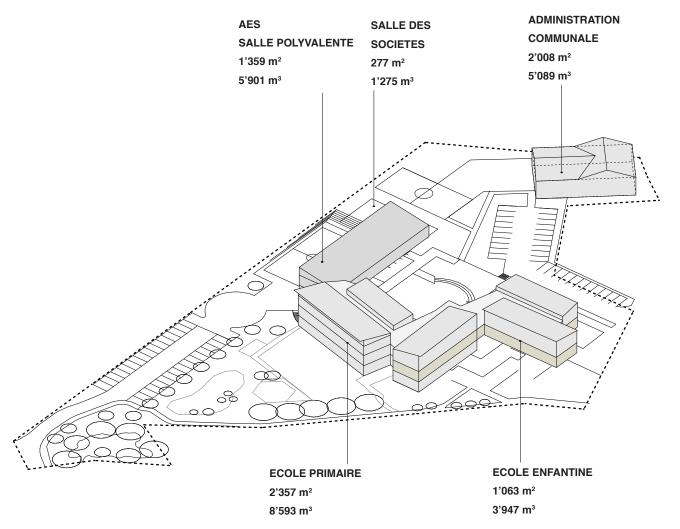
SN 504 416. Surfaces et volumes des bâtiments

AIHC. Accord intercantonal harmonisant la terminologie dans domaine des constructions – annexe 1: notions et méthodes de mesure RCU. Règlement communal d'urbanisme en vigueur

Les surfaces et volumes sont arrondis au m2 ou m3 supérieur

Calcul des surfaces et des volumes sur la base de plans et de coupes schématiques au 1:500, voir annexes 01

### 2.A.5 CALCULS DES VOLUMES ET SURFACES SIA 416



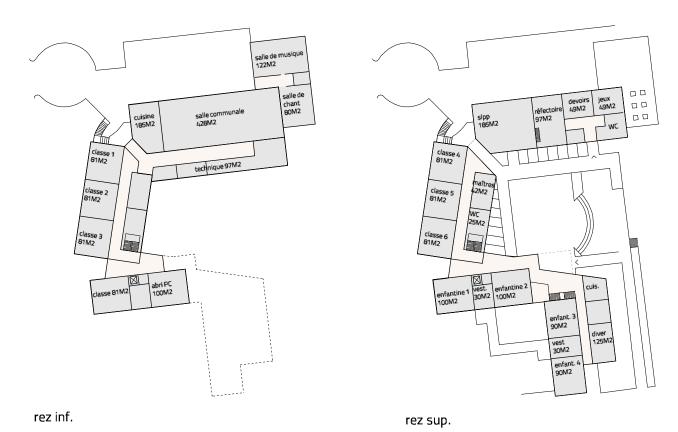
	SITE SCOLAIRE										
SURF	ACES D	E PLANC	HER (selon n	orme SIA 4	16)		V	OLUME B	ATI (selon r	norme SIA 4	16)
	primaire	enfan-	AES +	salle	TOTAL		primaire	enfantine	AES +	salle	TOTAL
		tine	salle poly.	sociétés					salle poly	sociétés	
rez inférieur	781 m²	-	831 m²	277 m <sup>2</sup>	1'889 m²						7'589m³
rez supérieur	788 m²	531 m <sup>2</sup>	528 m <sup>2</sup>	-	1'847 m²						6'730m <sup>3</sup>
étage +1	étage +1 788 m² 532 m² <b>1'320 m²</b>										5'397m <sup>3</sup>
TOTAL	TOTAL 2'357 m <sup>2</sup> 1'063 m <sup>2</sup> 1'359 m <sup>2</sup> 277 m <sup>2</sup> 5'056 m <sup>2</sup>						8'593 m <sup>3</sup>	3'947 m <sup>3</sup>	5'901 m <sup>3</sup>	1'275 m³	19'716m <sup>3</sup>

ADMINISTRATION COMMUNALE											
SURF	SURFACES DE PLANCHER (selon norme SIA 416)					VOLUME BATI (selon norme SIA 416)					16)
	TOTAL				TOTAL						
rez inférieur	270 m <sup>2</sup>										
rez supérieur	409 m²										
étage +1	420 m <sup>2</sup>										
étage +2	420 m²										
TOTAL	2'008 m <sup>2</sup>						5'089 m <sup>3</sup>				

Les surfaces et volumes sont arrondis au m2 ou m3 supérieur

Calcul des surfaces et des volumes sur la base de plans et de coupes schématiques au 1:500, voir annexes 01

### 2.A.6 PLANS DES BÂTIMENTS EXISTANTS



Classe 8
81M2

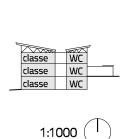
ACM
100M2

ACM
100M2

ACM
100M2

Classe 10
Biblio
70M2

Classe 11
Biblio
R1M2



étage +1 coupe

### 2.A.7 ÉTAT DES LIEUX

date de construction 1999 école primaire et enfantine

2017 extension 4 classes 2018 aménagement AES 2018 salle des sociétés

catégorie de protection -

type de construction poteaux dalles, mur contre-terrain en béton armé

structure porteuse béton armé

type d'isolation laine minérale

revêtement extérieur façade fibro-ciment et bois

type de chauffage raccordement au CAD

possibilité de surélévation Oui, sans renforcement si construction légère

état général du bâtiment Bon, vieillissement usuel

accès mobilité réduite oui

n. salles de classe 17 total:

12 primaire4 enfantine1 AES

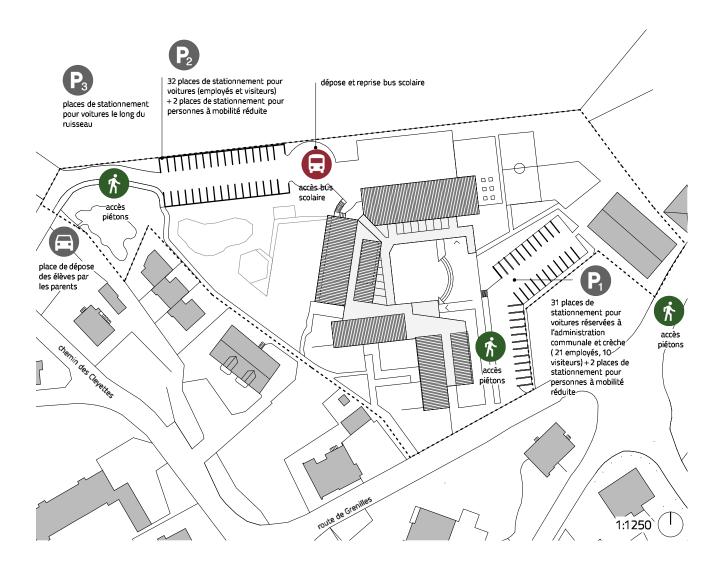
salles annexes (logopédie, psychologie, appuis, etc.)

aménagements extérieurs 4'594 m² (place de jeux, cour récréation, terrain jeux)

surface de préau minimale (y.c couvert) 17 classes x 120 m² = 2'040 m² (respectée)

### 2.A.8 MOBILITÉ ET STATIONNEMENT

Le complexe scolaire de Farvagny est situé au milieu de différents quartiers d'habitations. De ce fait, plusieurs accès sont possibles: par la route de Grenilles au sud, par le chemin des Cleyettes à l'ouest.



### Accès piétons

- \_route de Grenilles au sud,
- \_chemin des Cleyettes à l'ouest.

#### Accès bus

L'accès des bus scolaires se fait uniquement à l'ouest par le chemin des Cleyettes, pour déposer et reprendre les élèves. Le parking possède une zone de dépose réservée aux bus scolaires.

### Accès voitures enseignants

Les membres du personnel de l'école peuvent accéder aux parkings soit par le chemin des Cleyettes à l'ouest, soit par la route des Grenilles au sud.

### Accès voitures parents

Place de dépose des élèves par les parents le long de chemin des Cleyettes, à l'ouest.

### Offre actuelle en cases de stationnement pour véhicules sur la parcelle n°452

Selon les normes VSS, l'offre en cases de stationnement doit se trouver à une distance de maximum 300 mètres, et être facilement atteignable à pied. Le site scolaire offre:

- P1 31 places de stationnement pour voitures réservées à l'administration communale (21 employés, 10 visiteurs) + 2 places de stationnement pour personnes à mobilité réduite n.b: non inclus dans le calcul pour la détermination des besoins en stationnement, car à l'usage exclusif de l'administration communale et de la crèche.
- P2 32 places de stationnement pour voitures (employés et visiteurs école)
  + 2 places de stationnement pour personnes à mobilité réduite
- p3 autres places de stationnement pour voitures, réserve possible en cas de besoin
   n.b: non inclus dans le calcul pour la détermination des besoins en stationnement car placées
   sur une parcelle voisine, mais disponible en cas de besoin.

### Calcul du nombre de cases de stationnement pour véhicules selon VSS 640 281

La détermination des besoins tient compte du nombre de classes. Pour un nouveau projet, la norme VSS SN 640 281 est utilisée pour calculer le nombre de cases de stationnement à prévoir. Cependant, le site scolaire de Farvagny étant existant, les besoins sont effectifs. En revanche, si les besoins effectifs dépassent les recommandations de la norme VSS, l'école devra justifier la différence auprès du SMO.

tableau 1 : valeurs spécifiques indicatives pour l'offre en cases de stationnement										
Genre d'affectation	VSS SN 640 281	Unité de référence	Personnel	Visiteurs	Quantités	Offre	Offre	Offre		
						pers.	visiteurs	totale		
Education et formation	primaire	par salle de classe	1	0.2	12	12	2.4	14.4		
	classes									
Education et formation	enfantine	par salle de classe	1	0.2	4	4	0.8	4.8		
					classes					
Education et formation	AES	par salle de classe	1	0.2	1	1	0.2	1.2		
					(estimée)					
Education et formation	salle des société	par place d'étude	0.4	-	16	6.4	-	6.4		
					(estimée)					
Offre indicative en case	Offre indicative en cases de stationnement pour les constructions existantes : 26									
TOTAL ARRONDI VALE	UR INDICATIVE PO	UR L'OFFRE EN CAS	ES DE STATI	ONNEMEN	Т:			27		

tableau 2 : offre en cases de stationnement en % des valeurs indicatives								
Valeur indicative selon le tableau 1 Minimum Maximum								
	90%	100%						
	25	27						

### Conclusion

Au vu des résultats présentés ci-dessus, l'offre en cases de stationnement devrait se situer entre 90% et 100% de la valeur spécifique indicative, soit entre 25 et 27 cases de stationnement. Il y a actuellement 34 cases de stationnement (32+2) aux abords directs du complexe scolaire. Il y de plus une réserve de 7 cases de stationnement, qui peut être prise en compte dans les possibilités d'extension.

### **PARTIE B**

# **FARVAGNY-LE-GRAND**

**COMPLEXE SCOLAIRE** 

2.B FAISABILITE

### 2.B.1 LES BESOINS

L'étude porte sur les possibilités d'optimisation et d'extension du site scolaire de Farvagny-le-Grand, visant à absorber au moins les besoins exprimés ci-après par la Commune:

13 salles de classes primaires

2 salles d'activités créatrices

2 salles des services auxiliaires scolaires, SAS

2 salles d'appuis

1'560 m² de préau (13 classes x 120 m2, y.c 156 m2 couvert)

43 cases de stationnement au total (dont 16 pour la nouvelle école + 27 pour le complexe scolaire existant)

(les cases de stationnement qui ne pourraient pas être localisées sur la parcelle objet d'étude, doivent éventuellement être déplacés ailleurs dans des parcelles voisines)

### 2.B.2 PÉRIMÈTRE DE RÉFLEXION

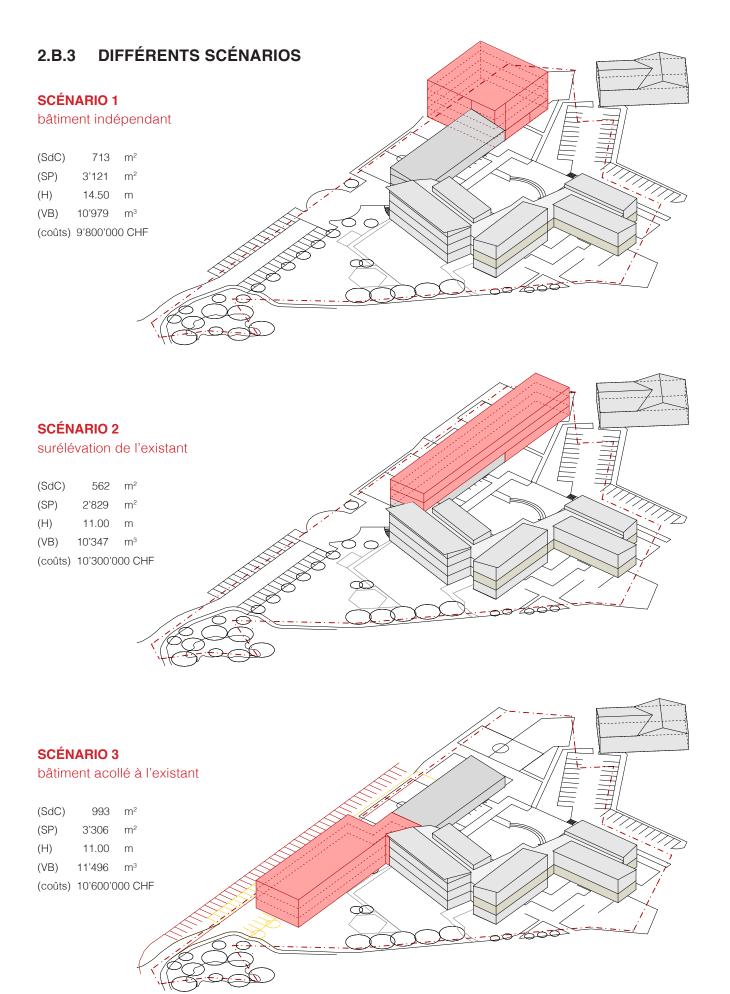
Le périmètre de réflexion défini est le résultat du respect des limites constructibles, notamment: la distance à la limite de parcelle (4.00 m), la limite de construction aux routes (12.00 m) et la distance de sécurité incendie entre deux bâtiments (7.50 m).



### Récapitulatif du potentiel de la parcelle n°452

Le potentiel d'extension du complexe scolaire sur la parcelle est calculé de la façon suivante: construction maximale de la parcelle selon l'indice de masse IM, moins les surfaces occupées par les bâtiments existants:

	surface parcelle	indice	maximum	bât. existants	potentiel
IM	13'744 m²	5 m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>	68'720 m <sup>3</sup>	19'910 m³ (VBr)	48'810 m <sup>3</sup>



n.b: Toutes les propositions tiennent compte des directives en vigueur des cantons de Vaud et du Valais, concernant les surfaces minimales nécessaires pour les préaux et les couverts d'écoles. Dans le cas spécifique, les different propositions comprennent 3'600 m² de surface totale de préaux, (y.c couvert), dont 2'040 m² pour le complexe scolaire existant et 1'560 m² pour la nouvelle école.

### SCÉNARIO 1\_ bâtiment indépendant

#### **Avantages**

- \_ bâtiment compact (4 étages = moins d'occupation du sol par rapport à d'autres solutions)
- \_ possibilité de continuer à enseigner pendant les phases de chantier
- \_ bâtiment indépendant, connexion au site par un couvert
- \_ modification des aménagements extérieurs limitée

#### Inconvénients

- \_ pas de liaison fermée possible entre les bâtiments (sauf au niveau de la salle communale)
- \_ salles de classes sur 4 niveaux (idéal 3 niveaux)
- \_ typologie de bâtiment différente
- \_ 9 cases de stationnement doivent être placées ailleurs, dans des parcelles voisines.

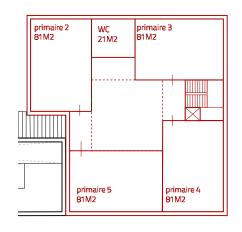


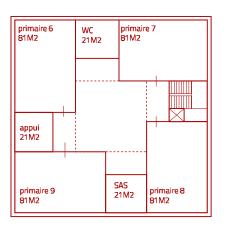
n.b: la distance à la limite de la parcelle voisine côté nord (7.00 m minimum par rapport à la hauteur du bâtiment de 14 m) n'est pas respectée. Une dérogation est nécessaire.

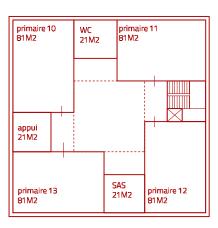
### Estimation sommaire des coûts

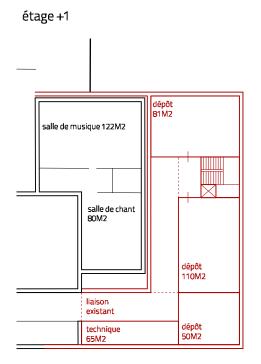
bâtiment:	nouvelle construction	3'121	$m^2$	x 3'100	$CHF/m^2 =$	9'675'100 CH	HF
aménag.extérieurs:	surface en dur	535	$m^2$	x 110	$CHF/m^2 =$	58'850 CH	HF
	surface gazonnée	964	$m^2$	x 35	$CHF/m^2 =$	33'740 CH	HF
					total =	9'767'690 CH	HF
				TOTAL a	arrondi =	9'800'000 CI	HF

Les montants correspondent à une construction de type classique et d'un standard moyen.

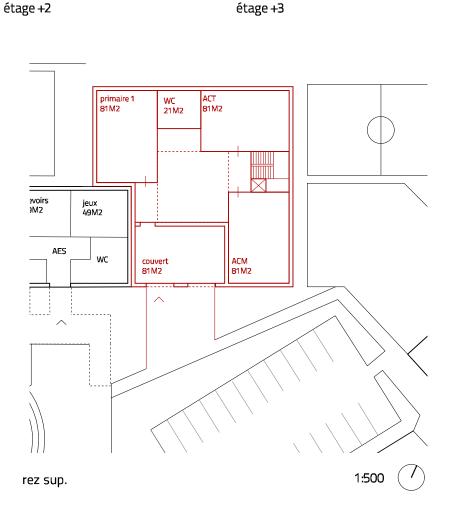


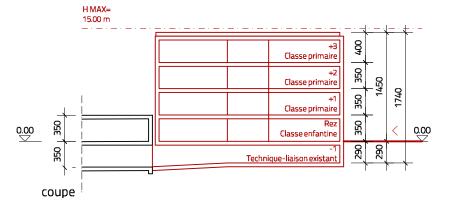






rez inf.





surface déterminante construction 713 (SdC)  $m^2$ surfaces de plancher 3'121 m<sup>2</sup> (SP) hauteur 14.50 m (H) volume bâti 10'979 m<sup>3</sup> (VB) volume bâti de référence 10'244 m<sup>3</sup> (VBr) surface de terrain déterminante 713  $m^2$ (STd) (VBr) volume constructible résiduel 38'567 m<sup>3</sup>

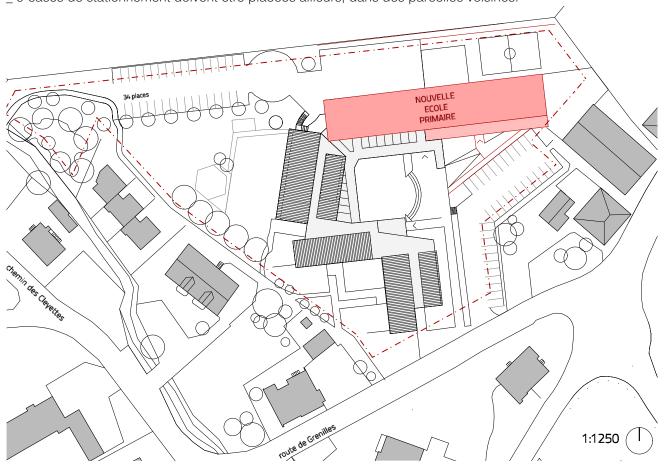
### SCÉNARIO 2\_surélévation de l'existant

#### **Avantages**

- \_ liaison possible entre les bâtiments
- \_ salles de classes sur 3 niveaux
- \_ expression architecturale existante conservée et typologie respectée

#### Inconvénients

- \_ AES provisoirement déplacé durant le chantier
- \_ longueur et échelle du bâtiment
- \_ adaptation des éléments existants. Structures, techniques, etc ...
- \_ 9 cases de stationnement doivent être placées ailleurs, dans des parcelles voisines.

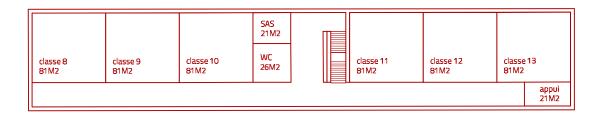


n.b: Surélévation pour deux étages possible, moyennant un renforcement des structures des étages inférieurs. Apport de lumière zénithale actuelle supprimée en raison de la surélévation.

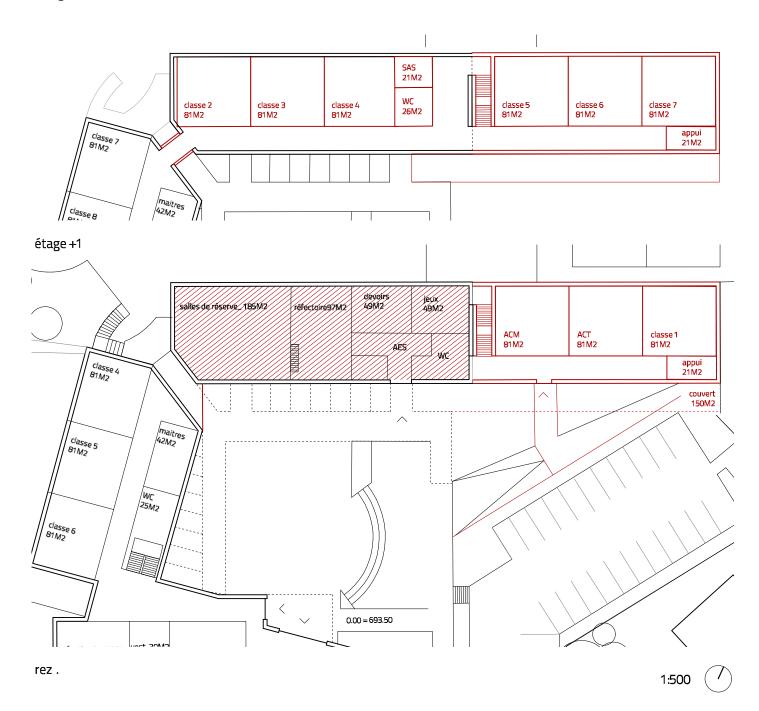
#### Estimation sommaire des coûts

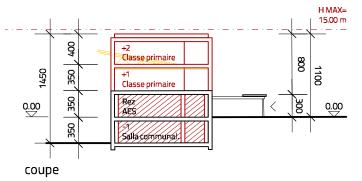
bâtiment:						8'769'900 CHF
	rénovation ancienne partie	5.239	m <sup>3</sup>	X 2	ou CHF/m³=	1309750 CHF
aménag.exterieur:	surface en dur	983	$\mathrm{m}^{\mathrm{2}}$	x 1	10 CHF/ $m^2 =$	108'130 CHF
	surface gazonnée	1'071	$m^2$	X	35 $CHF/m^2 =$	37'485 CHF
					TOTAL =	10'225'265 CHF
				TOTA	L arrondi =	10'300'000 CHF

Les montants correspondent à une construction de type classique et d'un standard moyen. La rénovation est de type moyenne: renforcement des structures des étages inférieurs, petits changements des galandages, enveloppe, et matériaux de finitions.



étage +2





surface déterminante construction	562	m <sup>2</sup>	(SdC)
surfaces de plancher	2'829	$m^2$	(SP)
hauteur	11.00	m	(H)
volume bâti	10'347	${\rm m}^{\rm 3}$	(VB)
volume bâti de référence	10'347	${\rm m}^{\rm 3}$	(VBr)
surface de terrain déterminante	400	$m^2$	(STd)
volume constructible résiduel	38'463	${\rm m}^{\rm 3}$	(VBr)

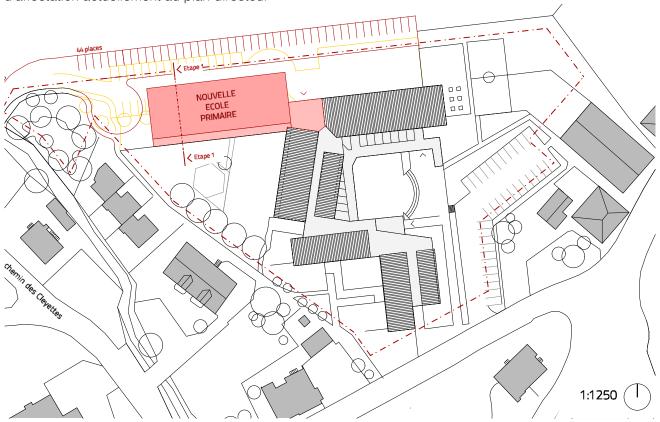
### SCÉNARIO 3\_bâtiment acollé à l'existant

#### **Avantages**

- \_ liaison possible entre les bâtiments
- \_ salle de classe sur 3 niveaux
- \_ échelle et expression architecturale et typologie dans la continuité
- \_ réalisation possible en plusieures étapes

#### Inconvénients

- \_ modification des aménagement extérieur (places de stationnements à réorganiser)
- \_ rapport entre bâtiments tendu
- \_ occupation d'une partie de la parcelle voisine pour les places de stationnement. Modification de la zone d'affectation actuellement au plan directeur



n.b: selon art. 16. du RCU «secteurs de dangers naturels», les bâtiments implantés dans une zone de danger naturel faible nécessitent une étude complémentaire et des mesures de protection et de construction spéciales.

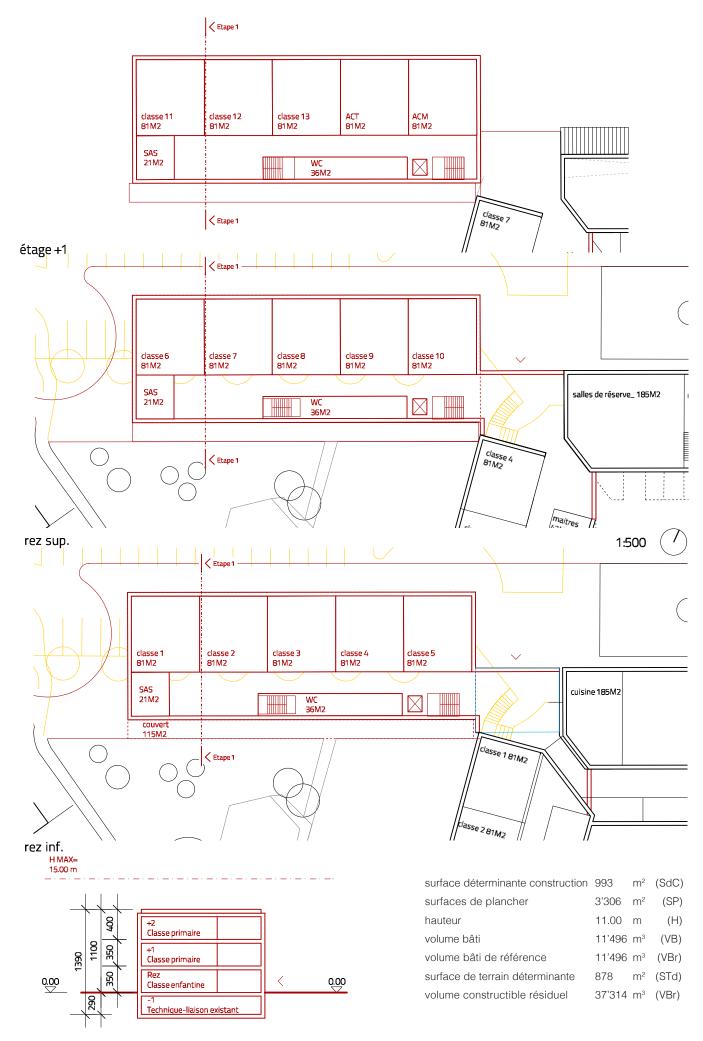
#### Estimation sommaire des coûts

bâtiment:	nouvelle construction	3'306	m²	X	3'100	CHF/m <sup>2</sup> =	10'248'600	CHF
aménag.exterieur:	surface en dur surface gazonnée surface de parking	678 780 1'643	$m^2$	X	35 100		74'580 27'300 164'300 10'514'780 <b>10'600'000</b>	CHF CHF

moins-value pour étape 1 640 m<sup>2</sup> x 3'100 CHF/m<sup>2</sup> = - 1'984'000 CHF

Les montants correspondent à une construction de type classique et d'un standard moyen.

L'augmentation des volumes permet d'avoir des surfaces techniques au sous-sol; celles-ci peuvent également faire office d'abri PC si nécessaire, moyennant une plus-value.



### 2.B.4 SYNTHÈSE

L'étude des scénarios semble démontrer qu'aucune variante ne se distingue en terme de coût.

Cependant les scénarios 1 et 2 demandent une reflexion plus approfondie quant aux aménagements de l'esplanade de l'école. La confrontation entre piétons et véhicules depuis la route de Grenilles est délicate. le scénario 2 (surélévation) engendre des inconvénients liés à l'utilisation restreinte du bâtiment existant durant les travaux et à l'adaptation des installations techniques. L'estimation des coûts se base sur une construction de type «classique» et d'un standard «moyen». Le prix par salle de classe peut donc varier selon le choix politique opéré en cas de réalisation.

### Procédure proposée:

Le type de procédure conseillé en vue d'un agrandissement futur est le concours SIA 142 en procédure ouverte, avec périmètre sur l'ensemble du site.

Le concours doit aboutir au choix du projet répondant de la façon la plus convaincante en terme d'emprise sur le terrain, du rapport des masses bâties, du remaniement des aménagements extérieurs, d'organisation et d'expression architecturale.

Dans ce cas, vu les scénarios possibles assez différents entre eux, la procédure pourrait être un concours SIA 142, en deux degrés:

- premier degré: projet d'implantation, des aménagements extérieurs remaniés et plans des bâtiments au 1/500. Ce 1 et degré permettra de comparer les solutions d'implantation, de volumétries, d'aménagements et d'organisation des projets concurrents. Le but est de retenir 5 à 7 projets répondant de façon convaincante aux attentes de l'organisateur, et dont le potentiel de développement est manifeste. Les concurrents retenus reçoivent une critique des points forts et faibles de leur projet, en vue du 2e degré.
- deuxième degré: pour les 5 à 7 projets retenus et sur la base des critiques du 1er degré, développement plus approfondi des solutions d'implantation, des volumétries, des aménagements extérieurs et plans du bâtiment au 1/200.

# **FARVAGNY-LE-GRAND**

**COMPLEXE SPORTIF** 

3.A ANALYSE DU SITE



POLE SPORTIF DE FARVAGNY-LE-GRAND\_GOOGLE MAPS

La salle de sport double, qui se situe en bordure de village, s'inscrit dans un secteur d'infrastructures sportives et de terrains de football. Construit en 1999, le volume accueille une centrale thermique transformée et agrandie en 2017. La salle de sport a été conçue pour être agrandie en salle triple du côté est. Les contraintes actuelles, dues à la distance au ruisseau et à la forêt, ne permettent plus cette possiblité.

# **BASES LÉGALES**

### 3.A.1 LIMITES DE CONSTRUCTION

zone destination ordre des constructions indice de masse (IM) distance à la limite de parcelle (DL) <sup>1</sup> limite de construction au cours d'eau <sup>2</sup> limite de construction à la route <sup>3</sup> distance de sécurité incendie <sup>4</sup>

hauteur totale (h)

degré de sensibilité au bruit obligation raccordement au CAD zone dangers naturels <sup>5</sup>

indice de surface verte (Iver)

ZIG

bâtiments, installations et aménagements publics

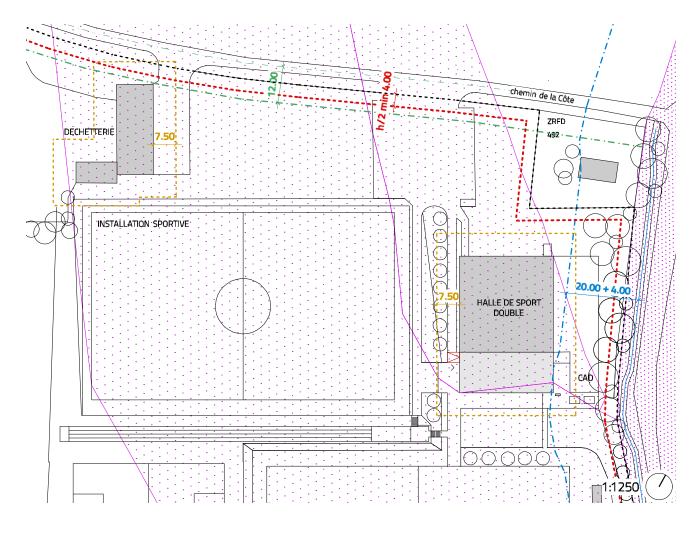
non contigu 5 m³/m²

h/2, minimum 4.00 m

20.00 + 4.00 m

12.00 m 7.50 m 15.00 m

III oui faible 0.25



distance à la limite de parcelle
distance à la limite de parcelle
limite de construction au cours d'eau
limite de construction à la route
limite distance de sécurité incendie
secteur danger naturel faible
secteur danger naturel moyen

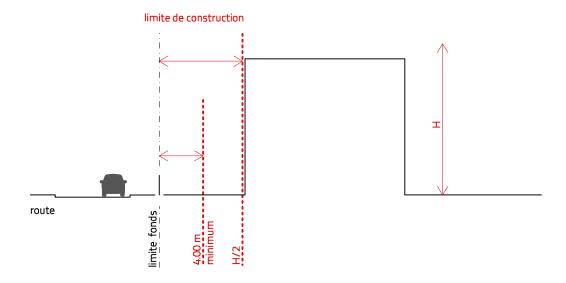
Données réglementaires:

1. art. 82 et 83\_Règlement sur l'aménagement du territoire et les constructions (ReLATeC)

- 2. délimitation de l'espace réservé aux eaux et des limites de construction (DAEC)
- 3. art.115 et 116 et 118\_loi sur les routes (LR) 741.1
- 4. distances entre les bâtiments selon les règles sur la police du feu (AEAI)
- 5. secteurs de dangers naturels art. 116 (RCU)

### 3.A.2 SCHÉMAS EXPLICATIFS DES LIMITES ET DONNÉES RÉGLEMENTAIRES

#### 1. DISTANCE LIMITE DE CONSTRUCTION D'UN FONDS DE PARCELLE



#### Données réglementaires:

Art. 132 Règles sur les distances à la limite (LATeC - RSF 710.1)

1 Dans l'ordre non contigu, la distance minimale d'un bâtiment à la limite d'un fonds est au moins égale à la moitié de la hauteur totale du bâtiment, mais au minimum de 4 mètres.

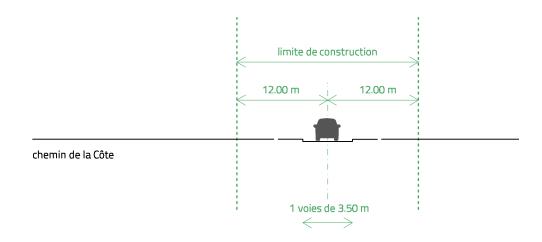
4 Le Conseil d'Etat fixe les cas dans lesquels la distance à la limite doit être augmentée.

Art. 83 b) Distances augmentées ((ReLATeC)

en référence (art. 132 al. 4 LATeC)

«La distance à la limite du fonds d'un bâtiment dont la façade dépasse 30 mètres de longueur et dont la hauteur totale dépasse 10 mètres est au moins égale au cinquième de la longueur de la façade.»

### 2. DISTANCE LIMITE DE CONSTRUCTION LE LONG DES ROUTES



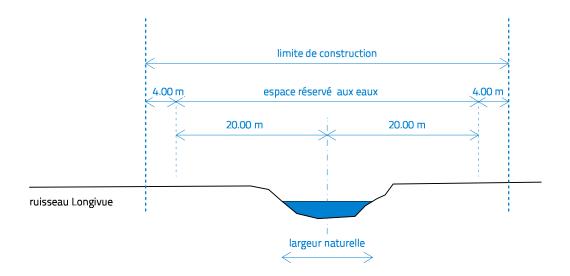
### Données réglementaires:

art. 116 Distance entre limites de construction (LR - 741.1)

«la distance entre limites de construction est fixée à 24 m pour les routes à 2 voies de 3 m et 3,50 m dans les zones de l'ordre non contigu»

art. 118 II. Distances non déterminées par des limites de construction (LR) 741.1

«lorsqu'elle n'est pas déterminée par une limite de construction ou que les limites de construction fixées par un plan antérieur à la présente loi sont reconnues insuffisantes, la distance à observer le long des routes publiques pour les bâtiments est en principe égale à la moitié de la distance entre limites de construction prévue à l'article 116»



#### Données réglementaires:

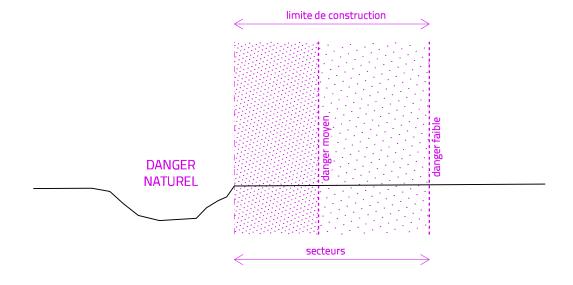
art. 14 Prescriptions particulières relatives aux cours d'eau (RCU)

«la distance d'une construction ou d'une installation à la limite de l'espace nécessaire aux cours d'eau est de 4.00m au minimum. Lorsque l'espace nécessaire aux cours d'eau n'est pas délimité, sa largeur minimale est fixée à 20 mètres à partir de la ligne moyenne des hautes eaux.»

art. 1.2 Délimitation de l'espace réservé aux eaux et des limites de construction (DAEC)

«l'espace réservé aux eaux (ERE) correspond à un corridor entourant un cours d'eau ou une étendue d'eau. Il a pour but d'assurer les fonctions écologiques et de protection contre les crues. Il est en principe défini pour tous les cours d'eau et étendues d'eau. Cet espace est soumis à des restrictions au niveau des constructions et de l'exploitation agricole.»

### 4. DISTANCE LIMITE DES DANGERS NATURELS

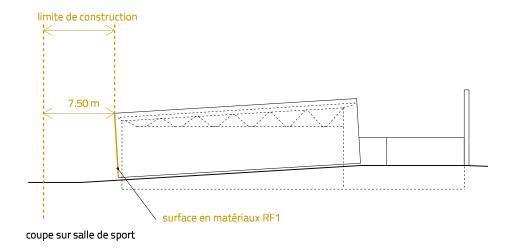


### Données réglementaires:

art. 16. Secteurs de dangers naturels

- 4 «La zone de danger faible correspond essentiellement à un secteur de sensibilitation, les objets sensibles nécessitent:
  - la production d'une étude complémentaire;
  - la prise de mesures de protection et de construction spéciales sur l'objet.»

### 5. DISTANCE DE SÉCURITÉ INCENDIE DES BÂTIMENTS SCOLAIRES EXISTANTS



#### Données réglementaires:

art. 2.1 Mode de mesurage distances entre les bâtiments (AEAI)

«les distances se mesurent entre les façades. En présence d'avant-toits ou d'autres éléments de construction en saillie dépassant 1 m, la distance de sécurité incendie doit être augmentée de la longueur excédant 1 m.»

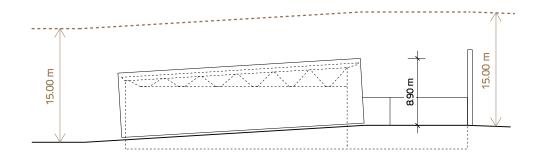
art. 2.2 Exigences générales (AEAI)

- «la situation, l'étendue et l'affectation doivent être pris en compte, les distances de sécurité incendie suivantes doivent être respectées: a) 5 m lorsque les deux parois extérieures présentent une surface composée de matériaux RF1;
- b) 7,5 m lorsque l'une des parois extérieures présente une surface combustible;
- c) 10 m lorsque les deux parois extérieures présentent une surface combustible.»

### 6. DISTANCE DE CONFORT ENTRE BÂTIMENTS

Bien qu'il ne soit pas possible de déterminer par la loi cette limite à respecter, la situation, l'étendue et l'affectation doivent être pris en compte en définissant cette limite

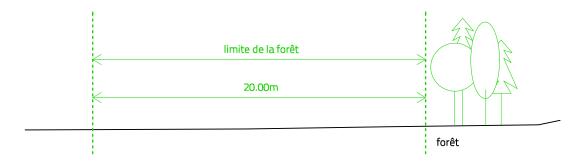
### 7. LIMITE DE CONSTRUCTION HAUTEUR TOTALE (H)



coupe sur salle de sport

Données réglementaires:

art. 30 6. Hauteur totale zone ZIG = 15.00m (RCU)



#### Données réglementaires:

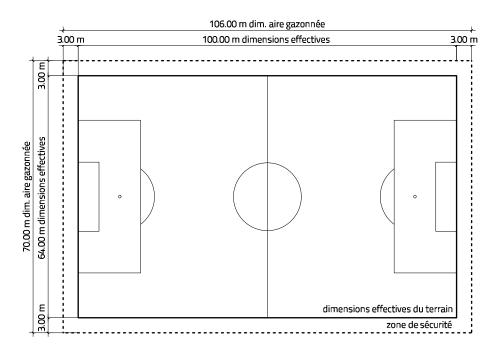
art. 15 Distance à la forêt (RCU)

«la distance minimale d'un batiment à la limite de la forêt est fixée à 20 mètres, si le plan d'affectation des zones ou un plan d'aménagement de détail ne fixe pas de distance inférieure conformément à la loi forestière cantonale.»

### 9. DIMENSION DES TERRAINS DE JEU POUR LES MATCHES OFFICIELS (ASF)

Les directives figurant dans le tableau ci-dessous, relatives aux dimensions effectives des terrains de jeu et aux dimensions des zones de sécurité, ainsi que les dispositions suivantes sur les autorisations particulières, s'appliquent à tous les terrains de jeu nouvellement construits, transformés, ou qui seront notablement rénovés.

	Dimensions de l'aire gazonnée y.c.	Dimensions effectives du	Zones sécurité
	zones de sécurité	terrain	à l'extérieur du terrain jeu
Super League	111 x 74 m	105 x 68 m	3.0 m
Challenge League	106 x 70 m	100 x 64 m	3.0 m
Ligue Amateur	106 x 70 m	100 x 64 m	3.0 m
Football féminin	106 x 70 m	100 x 64 m	3.0 m



### Données réglementaires:

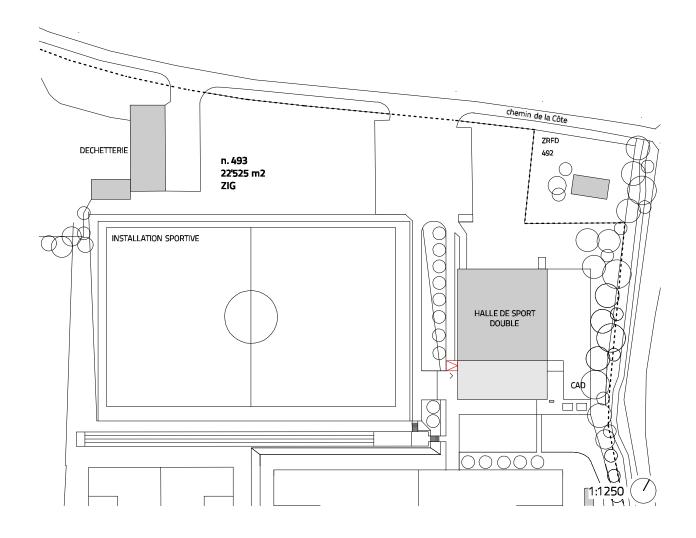
art. 4. Dimensions des terrains de jeu pour matches officiels

DIRECTIVES POUR LA CONSTRUCTION DES TERRAINS DE FOOTBALL, association suisse de football (ASF)\_ Edition 2017

# **DONNÉES SITUATION EXISTANTE**

### 3.A.3 DONNÉES DE LA PARCELLE

parcelle n°	493	
surface parcelle	22'525	$m^2$
surface de plancher (SP)	1'901	$m^2$
volume bâti (VB)	14'192	$m^3$
volume bâti de référence (VBr)	9'461	$m^3$
surface déterminante construction (SdC)	1'588	$m^2$
surface de terrain déterminante (STd)	1'588	$m^2$
indice de masse (IM)	5.96	m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>
surface verte déterminante (Sver)	15'801	$m^2$
indice de surface verte (Iver)	9.95	



### Données réglementaires:

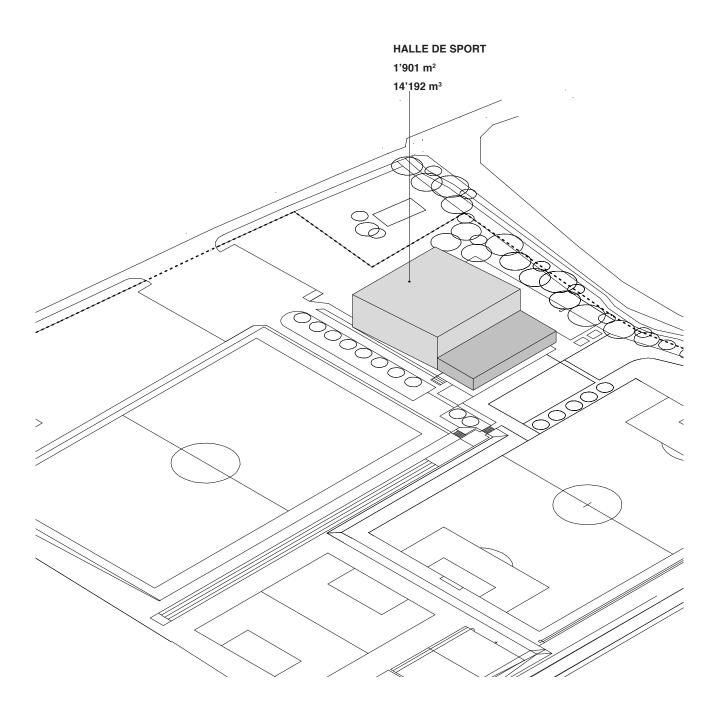
SN 504 416. Surfaces et volumes des bâtiments

AIHC. Accord intercantonal harmonisant la terminologie dans domaine des constructions – annexe 1: notions et méthodes de mesure divers. Règlement communal d'urbanisme en vigueur

Les surfaces et volumes sont arrondis au m2 ou m3 supérieur

Calcul des surfaces et des volumes sur la base de plans et de coupes schématiques au 1:500, voir annexes 01

### 3.A.4 CALCULS DES VOLUMES ET SURFACES SIA 416

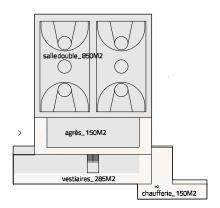


SALLE DE SPORT DOUBLE											
SURFACES DE PLANCHER (selon norme SIA 416)				VOL	LUME BA	TI (selon no	orme SIA 41	6)			
	TOTAL						TOTAL				
rez inférieur	1588 m²					}	13'040 m <sup>3</sup>				
rez supérieur	313 m <sup>2</sup>						1'152 m³				
TOTAL	1'901 m²						14'192 m³				

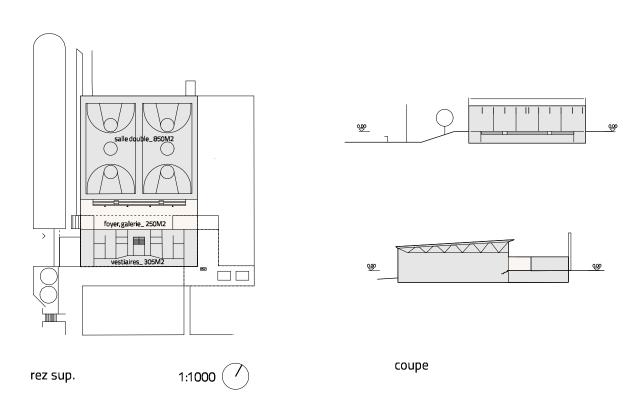
Les surfaces et volumes sont arrondis au m2 ou m3 supérieur

Calcul des surfaces et des volumes sur la base de plans et de coupes schématiques au 1:500, voir annexes 01

# 3.A.5 PLANS DU BÂTIMENT EXISTANT



rez inf.



### 3.A.6 ÉTAT DES LIEUX

date de construction 1999

catégorie de protection non

type de construction béton, bois

structure porteuse colonnes et murs en béton

poutres en cadre bois

type d'isolation laine minérale

revêtement extérieur façade fibro-ciment et tôle métallique en toiture

type de chauffage CAD

possibilité de surélévation non

état général du bâtiment bon - vieillissement usuel

accès mobilité réduite oui

nombre d'étages 2

### **PARTIE B**

# **FARVAGNY-LE-GRAND**

**COMPLEXE SPORTIF** 

**3.B FAISABILITE** 

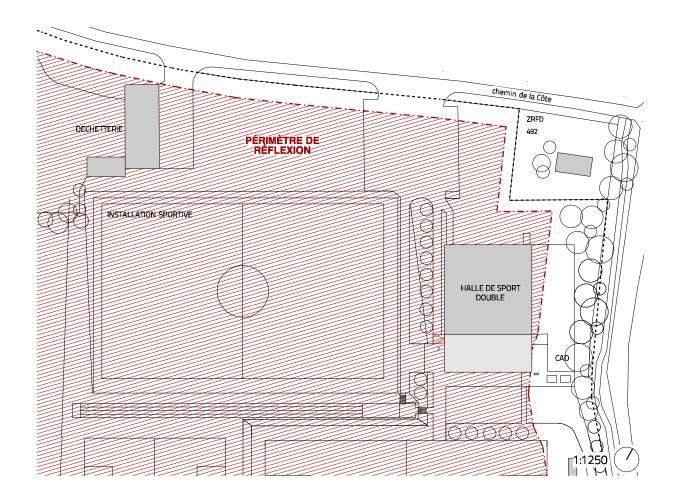
### 3.B.1 LES BESOINS

L'étude porte sur les possibilités d'optimisation et d'extension du complexe sportif de Farvagny-le-Grand, visant à absorber au moins les besoins exprimés ci-après:

agrandissement de la salle existante en salle triple (sans l'ajout de vestiaires ou autres locaux annexes)

### 3.B.2 PÉRIMÈTRE DE RÉFLEXION

Le périmètre de réflexion défini est le résultat du respect des limites constructibles, notamment la limite de construction à la route (12.00 m) et la distance à la limite de construction au cours d'eau (20.00 m + 4.00 m). L'extension du bâtiment à l'est n'est plus autorisée par les réglements en vigueur.



### Récapitulatif du potentiel de la parcelle n°493

Le potentiel d'extension du complexe sportif sur la parcelle est calculé de la façon suivante: construction maximale de la parcelle selon l'indice de masse IM, moins les surfaces occupées par les bâtiments existants:

	surface parcelle	indice	maximum	bât. existants	potentiel
IM	22'252 m <sup>2</sup>	5 m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>	111'260 m <sup>3</sup>	9'461 m³ (VBr)	101'799 m³

# 3.B.3 SCÉNARIO

### **SCÉNARIO**

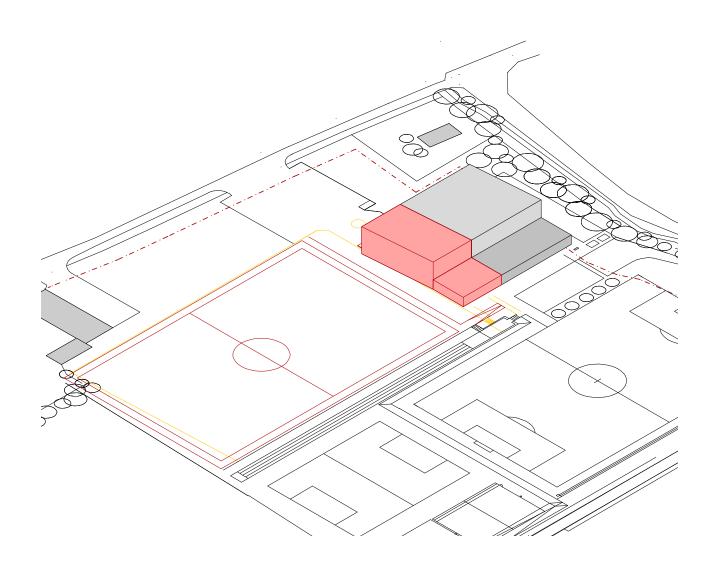
(SdC) 602 m<sup>2</sup>

(SP) 657 m<sup>2</sup>

(H) 8.90 m

(VB) 6'014 m<sup>3</sup>

(coûts) 3'600'000 CHF



surface déterminante construction	602	$m^2$	(SdC)
surfaces de plancher	657	$m^2$	(SP)
hauteur	8.90	m	(H)
volume bâti	6'014	${\rm m}^{\rm 3}$	(VB)
volume bâti de référence	3'109	${\rm m}^{\rm 3}$	(VBr)
surface de terrain déterminante	674	$m^2$	(STd)
volume constructible résiduel	98'690	m³	(VBr)

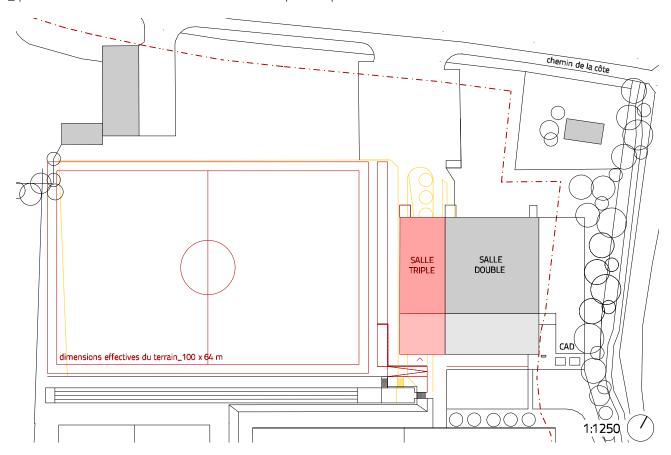
### **SCÉNARIO**

#### **Avantages**

- \_ intervention la plus rationnelle, dans le prolongement logique de l'existant
- \_ le bâtiment reste à son emplacement d'origine
- \_ offre la possibilité de construire de nouvelles installations sportives sur la parcelle

### Inconvénients

- \_ déplacement du terrain de football existant
- \_ réorganisation des aménagements extérieurs
- \_ possibilité restreinte de continuer l'activité sportive pendant le chantier

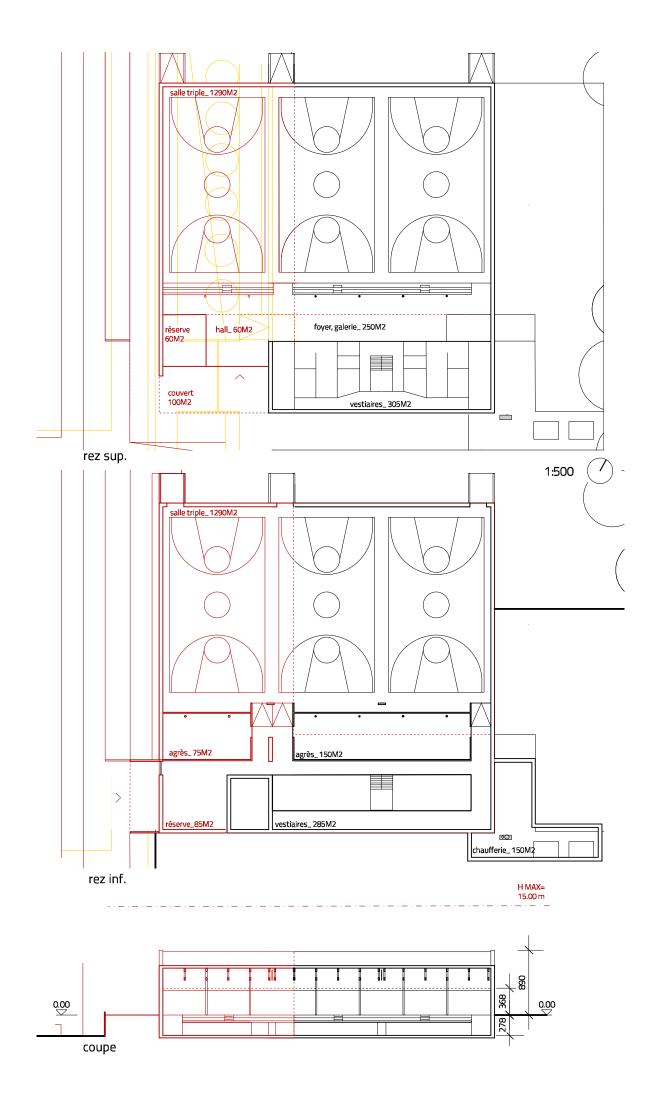


n.b: selon art. 16. du RCU «secteurs de dangers naturels», les bâtiments implantés dans une zone de danger naturel faible nécessitent une étude complémentaire et des mesures de protection et de construction spéciales.

### Estimation sommaire des coûts

bâtiment:	nouvelle construction emprise travaux sur exist.				$CHF/m^3 = CHF/m^3 =$	3'007'000 51'900	
aménag.exterieur:	mur de soutènement (y surface en dur surface gazonnée terrain de sport	.c rembla 1'210 820 2'100	X X X	110 35 75	$CHF/m^2 =$ $CHF/m^2 =$ $CHF/m^2 =$	150'000 133'100 28'700 157'500 3'528'200 <b>3'600'000</b>	CHF CHF CHF

Les montants correspondent à une construction de type classique et d'un standard moyen.



### **3.B.4 SYNTHÈSE**

La solution d'agrandir la salle de sport double offre l'avantage d'un équipement sportif complet aux dimensions d'une salle triple, compatible pour tout type d'activités sportives. Elle tire parti des infrastrucures techniques et programmatiques existantes.

L'agrandissement de la salle double en salle triple n'est possible que du coté ouest. Cette intervention nécessite le déplacement du terrain de sport adjacent. Afin de ne pas modifier la dimension de celui-ci, des adaptations des aménagements bordiers sont nécessaires.

La structure de la salle de gym double initialement prévue pour un agrandissement à l'est, devra être modifiée du côté ouest. Cela peut limiter l'utilisation de la halle à une salle et demi durant la phase de chantier.

En tenant compte des différentes contraintes de chantier et d'adaptation de l'existant, les coûts estimés pour agrandir la salle double s'apparantent à l'investissement nécessaire pour la construction d'une salle simple sur un terrain tiers. (Terrain sans contraintes spécifiques liés au site.)

### Procédure proposée:

La conception architecturale est plus limitée que s'il s'agissait d'une nouvelle construction, car l'agrandissement de la halle de sport viendrait s'ajouter dans la continuité logique de l'existant et le déplacement du terrain de football de quelques mètres aura un impact relativement limité.

La conception du bâtiment existant, sa volumétrie et ses éléments constitutifs pourront être repris dans le projet de l'agrandissement. Dans ce sens, une procédure d'appels d'offres pour honoraires d'architecte serait adaptée. Il est recommandé d'inclure directement à cet appel d'offres les ingénieurs civils et les ingénieurs CVSE, voire un architecte paysagiste, pour former un pool de mandataires.

En fonction de l'état du bâtiment au moment de la procédure (par exemple: façades, toiture, installations techniques etc.), l'appel d'offres d'honoraires devrait également inclure les éléments qui nécessiteraient un assainissement. La Commune devra dans tous les cas, au préalable, faire une analyse plus fine de l'état du bâtiment. Cette analyse permettra de mieux cerner l'ampleur des éventuels travaux de rénovation à prévoir, en plus de l'agrandissement, si le choix politique est de profiter de l'agrandissement pour procéder auxdites réfections.

# **ROSSENS**

4.A ANALYSE DU SITE

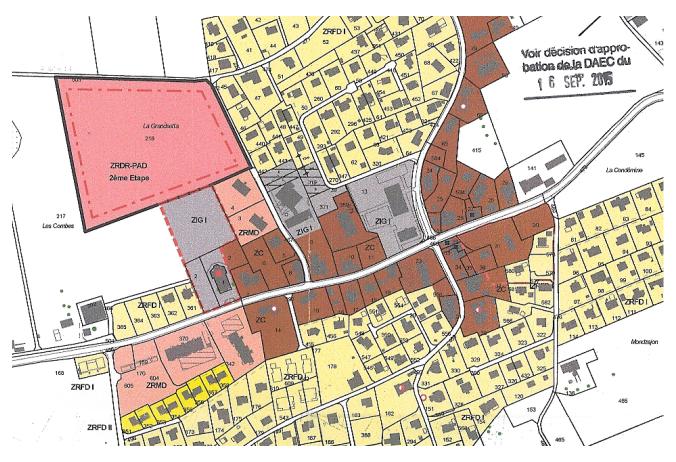


POLE DE ROSSENS\_GOOGLE MAPS

Le complexe scolaire de Rossens se compose d'une école historique du 19ème siècle, d'une école primaire construite en 2004 et d'une salle polyvalente avec AES de 1997, transformée en 2015. Les bâtiments situés au coeur du village, forment un ensemble relié par des aménagements sportifs et récréatifs ainsi qu'un cheminement piéton. Une centrale thermique à copeaux, dans la halle polyvalente, alimente les principaux bâtiments publics et scolaires de la zone.

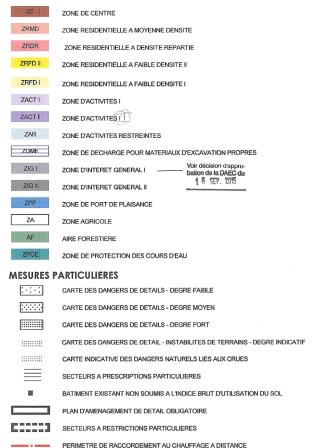
# **BASES LÉGALES**

### 4.A.1 PLAN D'AFFECTATION DES ZONES EN VIGUEUR



PLAN D'AFFECTATION DES ZONES EN VIGUEUR

#### **ZONES D'AFFECTATION**



## **MESURES DE PROTECTION** DISTANCE A RESPECTER - CONSTATATION DE NATURE FORESTIERE EFFECTUEE ELEMENTS NATURELS PROTEGES - HAIES, BOSQUETS ELEMENTS NATURELS PROTEGES - ARBRES ISOLES, VERGERS ZONES DE PROTECTION \$1/\$2/\$3 CORRIDOR A FAUNE D'IMPORTANCE SUPRA-REGIONALE COURS D'EAU •• IMMEUBLES PROTEGES - CATEGORIES 1/2/3 MESURES PARTICULIERES ..... CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER INDICATIF CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER FAIRI E ..... CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER MOYEN CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER ELEVE CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER RESIDUEI.

### 4.A.2 LIMITES DE CONSTRUCTION

zone ZIG I destination bâtiments, installations et aménagements publics ordre des constructions non contigu indice brut d'utilisation du sol (IBUS) 0.90 indice d'occupation du sol (IOS) 0.60 distance à la limite de parcelle (DL) 1 h/2, minimum 4.00 m hauteur totale (h)<sup>2</sup> 13.50 m limite de construction à la route <sup>3</sup> 8.00 m, 10.00 m, 12.00 m distance de sécurité incendie <sup>4</sup> 7.50 m degré de sensibilité au bruit ||obligation raccordement au CAD non zone dangers naturels faible route du Jordii impasse du Grand-Pré limite de parcelle route du Barrage distance à la limite de parcelle limite de construction à la route limite distance de sécurité incendie

#### Données réglementaires:

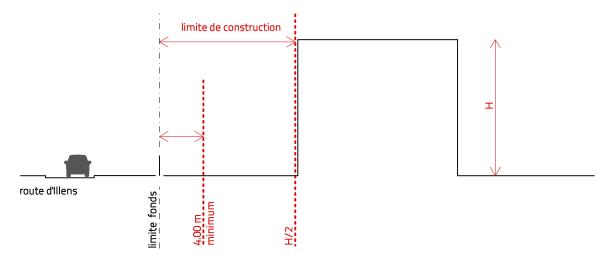
- 1. art. 82 et 83\_Règlement sur l'aménagement du territoire et les constructions (ReLATeC)
- 2. Dans le secteur à prescriptions spéciales I mentionné au plan des zones, la hauteur totale des bâtiments est celle du bâtiment actuellement implanté. Les autres dispositions restent applicables

Dans le secteur à prescriptions spéciales II mentionné au plan des zones, la hauteur totale des bâtiments est fixées à 8.50 m. Les autres dispositions restent applicables. A l'intérieur du périmètre de protection mentionné au plan d'affectation des zones, toute nouvelle construction doit tenir compte des caractéristiques du site bâti et s'y intégrer. La demande préalable et le préavis du service des biens culturels (SBC) sont requis.

- 3. art.115 et 116\_loi sur les routes (LR) 741.1
- 4. distances entre les bâtiments selon les règles sur la police du feu (AEAI)

### 4.A.3 SCHÉMAS EXPLICATIFS DES LIMITES ET DONNÉES RÉGLEMENTAIRES

### 1. DISTANCE LIMITE DE CONSTRUCTION D'UN FONDS DE PARCELLE



#### Données réglementaires:

Art. 132 Règles sur les distances à la limite (LATeC - RSF 710.1)

1 Dans l'ordre non contigu, la distance minimale d'un bâtiment à la limite d'un fonds est au moins égale à la moitié de la hauteur totale du bâtiment, mais au minimum de 4 mètres.

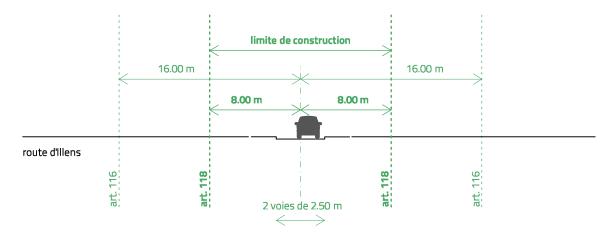
4 Le Conseil d'Etat fixe les cas dans lesquels la distance à la limite doit être augmentée.

Art. 83 b) Distances augmentées ((ReLATeC)

en référence (art. 132 al. 4 LATeC)

«La distance à la limite du fonds d'un bâtiment dont la façade dépasse 30 mètres de longueur et dont la hauteur totale dépasse 10 mètres est au moins égale au cinquième de la longueur de la façade.»

### 2. DISTANCE LIMITE DE CONSTRUCTION LE LONG DES ROUTES



### Données réglementaires:

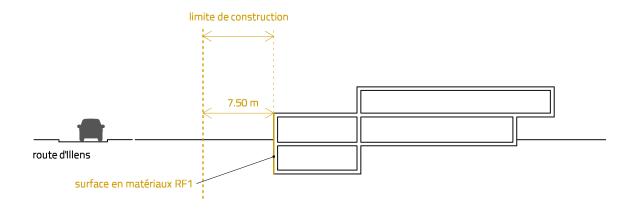
art. 116 Distance entre limites de construction (LR - 741.1)

«la distance entre limites de construction est fixée à 24 m pour les routes à 2 voies de 3 m et 3,50 m dans les zones de l'ordre non contigu»

art. 118 II. Distances non déterminées par des limites de construction (LR) 741.1

«lorsqu'elle n'est pas déterminée par une limite de construction ou que les limites de construction fixées par un plan antérieur à la présente loi sont reconnues insuffisantes, la distance à observer le long des routes publiques pour les bâtiments est en principe égale à la moitié de la distance entre limites de construction prévue à l'article 116»

### 3. DISTANCE DE SÉCURITÉ INCENDIE DES BÂTIMENTS SCOLAIRES EXISTANTS



#### Données réglementaires:

art. 2.1 Mode de mesurage distances entre les bâtiments (AEAI)

«les distances se mesurent entre les façades. En présence d'avant-toits ou d'autres éléments de construction en saillie dépassant 1 m, la distance de sécurité incendie doit être augmentée de la longueur excédant 1 m.»

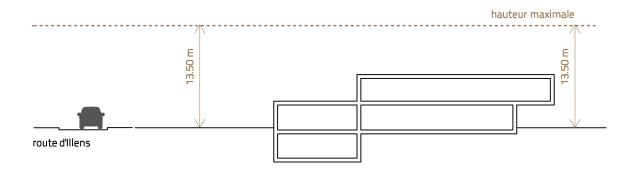
art. 2.2 Exigences générales (AEAI)

- «la situation, l'étendue et l'affectation doivent être pris en compte, les distances de sécurité incendie suivantes doivent être respectées: a) 5 m lorsque les deux parois extérieures présentent une surface composée de matériaux RF1;
- b) 7,5 m lorsque l'une des parois extérieures présente une surface combustible;
- c) 10 m lorsque les deux parois extérieures présentent une surface combustible.»

### 4. DISTANCE DE CONFORT ENTRE BÂTIMENTS

Bien qu'il ne soit pas possible de déterminer par la loi cette limite à respecter, la situation, l'étendue et l'affectation doivent être pris en compte en définissant cette limite

### 5. LIMITE DE CONSTRUCTION HAUTEUR TOTALE (H)



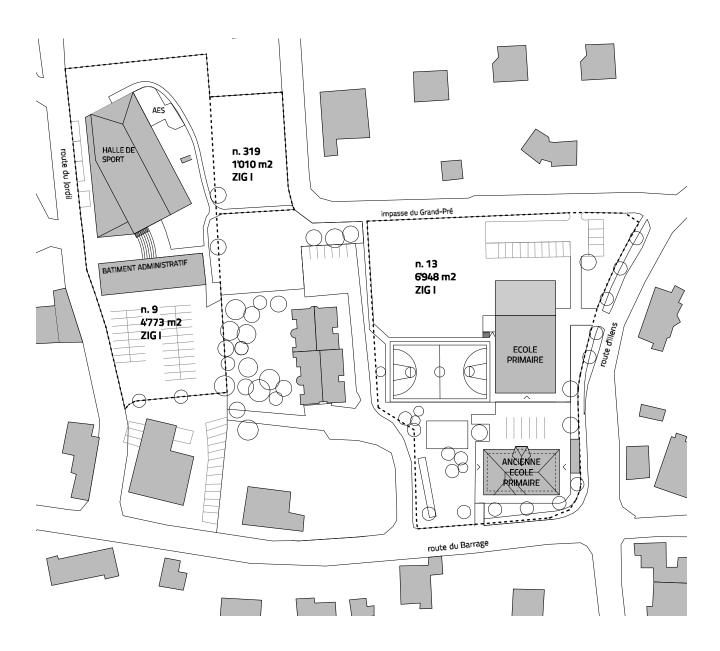
Données réglementaires:

art. 30 6. Hauteur totale zone ZIG = 13.50m (RCU)

# **DONNÉES SITUATION EXISTANTE**

### 4.A.4 DONNÉES DE LA PARCELLE

parcelle n°	9, 319	13
surface parcelle	5'783 m <sup>2</sup>	6'948 m <sup>2</sup>
surface de plancher (SP)	2'469 m <sup>2</sup>	2'448 m <sup>2</sup>
volume bâti (VB)	11'826 m <sup>3</sup>	8'448 m <sup>3</sup>
volume bâti de référence (VBr)	10'438 m <sup>3</sup>	7'741 m³
surface déterminante construction (SdC)	1'308 m²	1'675 m²
surface de terrain déterminante (STd)	1'174 m²	1'576 m²
surface verte déterminante (Sver)	1'385 m²	3'367 m <sup>2</sup>
indice de surface verte (Iver)	1.18	2.10



Données réglementaires:

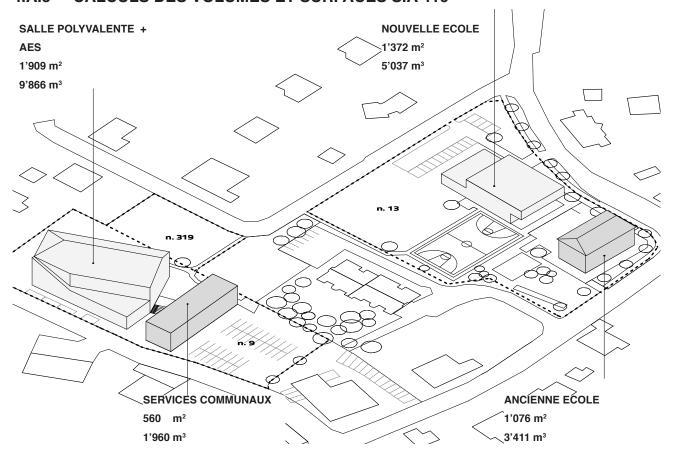
SN 504 416. Surfaces et volumes des bâtiments

AIHC. Accord intercantonal harmonisant la terminologie dans le domaine des constructions – annexe 1: notions et méthodes de mesure divers. Règlement communal d'urbanisme en vigueur

Les surfaces et volumes sont arrondis au m2 ou m3 supérieur

Calcul des surfaces et des volumes sur la base de plans et de coupes schématiques au 1:500, voir annexes 01

### 4.A.5 CALCULS DES VOLUMES ET SURFACES SIA 416



### Parcelle 9

TABLEAU 1 : SALLE POLYVALENTE + AES					
SURFACES DE PLANCHER (selon norme SIA 416)					
AES salle polyv. TOTAL					
sous-sol -1	246 m <sup>2</sup>	624 m <sup>2</sup>	870 m2		
rez + toiture	-	1039 m²	1039 m2		
TOTAL	246 m2	1'663 m2	1'909 m²		
VOLUME BATI (selon norme SIA 416)					
			9'866 m <sup>3</sup>		

TABLEAU 2 : SERVICES COMMUNAUX					
SURFACES DE PLANCHER (selon norme SIA 416)					
	TOTAL				
rez	110 m <sup>2</sup>	194 m²	304 m2		
étage +1	110 m <sup>2</sup>	146 m²	256 m2		
TOTAL	220 m2	340 m2	560 m²		
VOLUME BATI (selon norme SIA 416)					
	1'960 m³				

### Parcelle 13

TABLEAU 3 : NOUVELLE ECOLE						
SURFACES DE PLANCHER (selon norme SIA 416)						
abri PC école TOTAL						
sous-sol -1	220 m <sup>2</sup>	-	220 m2			
rez supérieur	-	632 m²	632 m2			
étage +1	-	520 m <sup>2</sup>	520 m2			
TOTAL	220 m2	1'152 m2	1'372 m²			
VOLUME BATI (selon norme SIA 416)						
			5'037 m <sup>3</sup>			

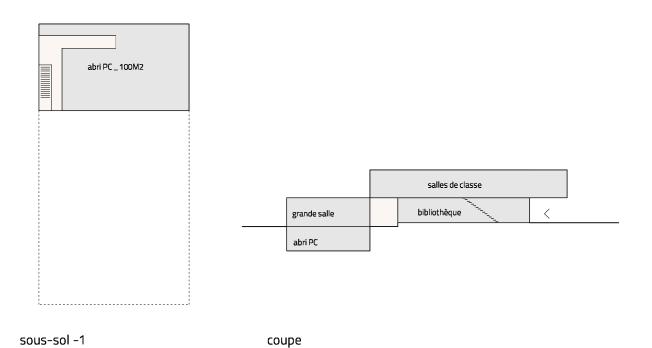
TABLEAU 4 : ANCIENNE ECOLE						
SURFACES DE PLANCHER (selon norme SIA 416)						
école TOTAL						
sous-sol -1		286 m2	286 m2			
rez supérieur	-	286 m2	286 m2			
étage +1		286 m2	286 m2			
toiture +2		218 m2	218 m2			
TOTAL		1'076 m2	1'076 m²			
VOLUME BATI (selon norme SIA 416)						
	3'411 m³					

Les surfaces et volumes sont arrondis au m2 ou m3 supérieur

Calcul des surfaces et des volumes sur la base de plans et de coupes schématiques au 1:500, voir annexes 01

### 4.A.6 PLANS DU BÂTIMENT EXISTANT





### 4.A.7 ÉTAT DES LIEUX

date de construction Ecole: 2004

Salle polyvalente: 1997 transformée en 2015

catégorie de protection non

type de construction béton isolation périphérique

structure porteuse béton

type d'isolation EPS

revêtement extérieur façades crépi

type de chauffage CAD

possibilité de surélévation oui avec renforcement de la structure existante

état général du bâtiment bon - état d'usure normal

accès mobilité réduite oui

n. salles de classe 10 (total)

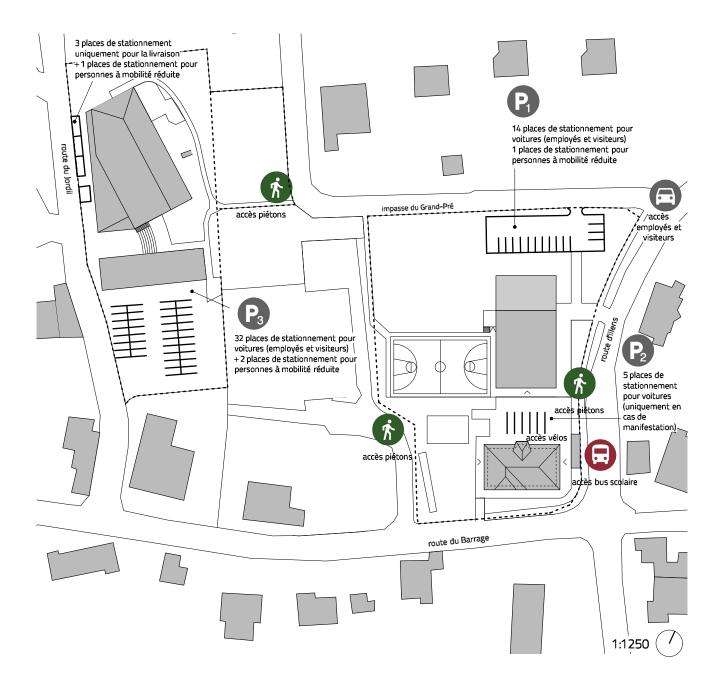
4 (nouvelle école) 6 (ancienne école)

aménagements extérieurs 3'393 m² (place de jeux, cour récréation, terrain jeux)

surface de préau minimale (y.c couvert) 10 classes x 120 m² = 1'200 m² (respectée)

### 4.A.8 MOBILITÉ ET STATIONNEMENT

Le complexe scolaire de Rossens est situé au milieu de différents quartiers d'habitations. De ce fait, plusieurs accès sont possibles : par l'impasse du Grand-Pré au nord, par la route d'Illens à l'est, par la route du Barrage au sud et par le chemin de liaison à l'ouest (accès piétons).



### Type accès:

### 1\_piétons

- \_Impasse du Grand-Pré au nord
- \_Route du Barrage au sud
- \_Route d'Illens à l'est
- \_Chemin de liaison à l'ouest

#### 2\_bus

L'accès des bus scolaires se fait uniquement à l'est par la route d'Illens, pour déposer et reprendre les élèves.

### 3\_voitures enseignants

Les membres du personnel de l'école peuvent accéder aux parkings par l'impasse du Grand-Pré au nord.

#### Offre actuelle en cases de stationnement pour véhicules sur la parcelle n°13

Selon les normes VSS, l'offre en cases de stationnement doit se trouver à une distance de maximum 300 mètres, et être facilement atteignable à pied. Le site scolaire offre:

- P1 14 places de stationnement pour voitures (employés et visiteurs)
  - + 1 places de stationnement pour personnes à mobilité réduite
- **P2** 5 places de stationnement pour voitures

n.b: non inclus dans le calcul pour la détermination des besoins en stationnement, car utilisées uniquement lors de manifestation

- **P3** 32 places de stationnement pour voitures (employés et visiteurs)
  - + 2 places de stationnement pour personnes à mobilité réduite.

n.b: non inclus dans le calcul pour la détermination des besoins en stationnement, car placées sur une parcelle voisine (n° 9)

#### Calcul du nombre de cases de stationnement pour véhicules selon VSS 640 281

La détermination des besoins tient compte du nombre de classes. Pour un nouveau projet, la norme VSS SN 640 281 est utilisée pour calculer le nombre de cases de stationnement à prévoir. Cependant, le site scolaire de Rossens étant existant, les besoins sont effectifs. Si les besoins effectifs dépassent les recommandations de la norme VSS, l'école devra justifier la différence auprès du SMO.

tableau 1 : valeurs	tableau 1 : valeurs spécifiques indicatives pour l'offre en cases de stationnement							
Genre d'affectation	VSS SN 640 281	Unité de référence	Personnel	Visiteurs	Quantités	Offre	Offre	Offre
						pers.	visiteurs	totale
Education et formation	Classes	par salle de classe	1	0.2	6	6	1.2	7.2
	primaires				classes			
	(ancienne école)							
Education et formation	Classes	par salle de classe	1	0.2	4	4	0.8	4.8
	primaires				classes			
	(nouvelle école)							
Offre indicative en case	s de stationnement	pour les constructions	s existantes :					12.0
TOTAL ARRONDI VALE	UR INDICATIVE PO	UR L'OFFRE EN CAS	ES DE STATI	ONNEMEN	T :			12

tableau 2 : offre en cases de stationnement en % des valeurs indicatives					
Valeur indicative selon le tableau 1	Minimum	Maximum			
	90%	100%			
	10	12			

## Conclusion

Au vu des résultats présentés ci-dessus, l'offre en cases de stationnement devrait se situer entre 90% et 100% de la valeur spécifique indicative, soit entre 10 et 12 cases de stationnement. Il y a actuellement 15 cases de stationnement (14+1) aux abords directs du complexe scolaire. Il y a donc une réserve de 3 cases de stationnement, qui peut être prise en compte dans les futures étapes d'extension.

# **ROSSENS**

**4.B FAISABILITE** 

#### 4.B.1 LES BESOINS

L'étude porte sur les possibilités d'optimisation et d'extension du site scolaire de Rossens, visant à absorber au moins les besoins exprimés ci-après par la Commune:

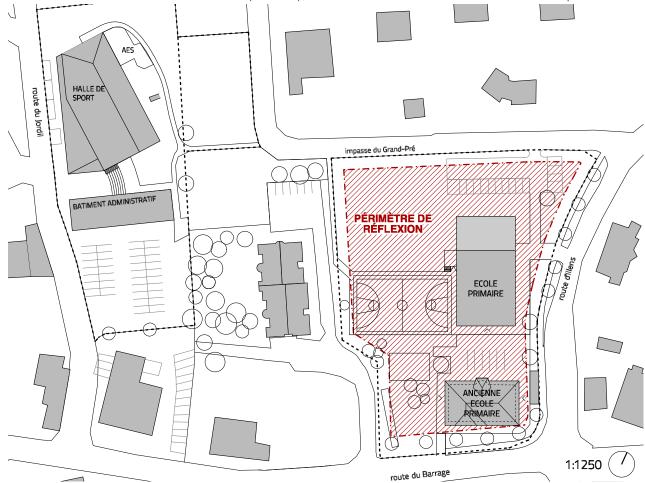
- 9 classes primaires
- 2 salles d'appui
- 1 salle des services auxiliaires scolaires, SAS
- 1 bureau pour le responsable d'établissement

1'080 m² de préau (9 classes x 120 m2, y.c 108 m2 couvert)

21 cases de stationnement au total (dont 9 pour la nouvelle école +12 pour le complexes scolaires existants)

# **4.B.2 PÉRIMÈTRE DE RÉFLEXION**

Le périmètre de réflexion défini est le résultat du respect des limites constructibles, notamment: la distance à la limite de parcelle (4.00 m), la limite de construction aux routes (8.00 m) et la distance de sécurité incendie entre deux bâtiments (7.50 m), dans le cas où les bâtiments ne sont pas acollés.



# Récapitulatif du potentiel de la parcelle n°13

Le potentiel d'extension du complexe scolaire sur la parcelle est calculé de la façon suivante: construction maximale de la parcelle selon les indices IBUS et IOS, moins les surfaces occupées par les bâtiments existants.

	surface parcelle	indice	maximum	bât. existants	potentiel
IBUS	6'948 m <sup>2</sup>	0.9	6'253 m <sup>2</sup>	2'448 m² (SP)	3'805 m²
IOS	6'948 m <sup>2</sup>	0.6	4'169 m²	1'675 m <sup>2</sup> (SdC)	2'494 m²

# 4.B.3 DIFFÉRENTS SCÉNARIOS

# **SCÉNARIO 1** bâtiment indépendant (SdC) 575 m<sup>2</sup> (SP) 2'214 m<sup>2</sup> 11.00 m (VB) 8'038 m<sup>3</sup> (coûts) 7'000'000 CHF **SCÉNARIO 2** surélévation du bâtiment existant (SdC) actuel (SP) 967 m<sup>2</sup> (H) 11.00 m 3'754 m<sup>3</sup> (VB) (coûts) 5'000'000 CHF **SCÉNARIO 3** bâtiment acollé au bâtiment existant (SdC) 900 m<sup>2</sup> 2'375 m<sup>2</sup> (SP) (H) 7.80 m (VB) 9'065 m<sup>3</sup> (coûts) 7'500'000 CHF

n.b: Toutes les propositions tiennent compte des directives en vigueur des cantons de Vaud et du Valais, concernant les surfaces minimales nécessaires pour les préaux et les couverts d'écoles. Dans le cas spécifique, les different propositions comprennent 2'280 m² de surface totale de préaux, (y.c couvert), dont 1'200 m² pour le complexe scolaire existant et 1'080 m² pour la nouvelle école.

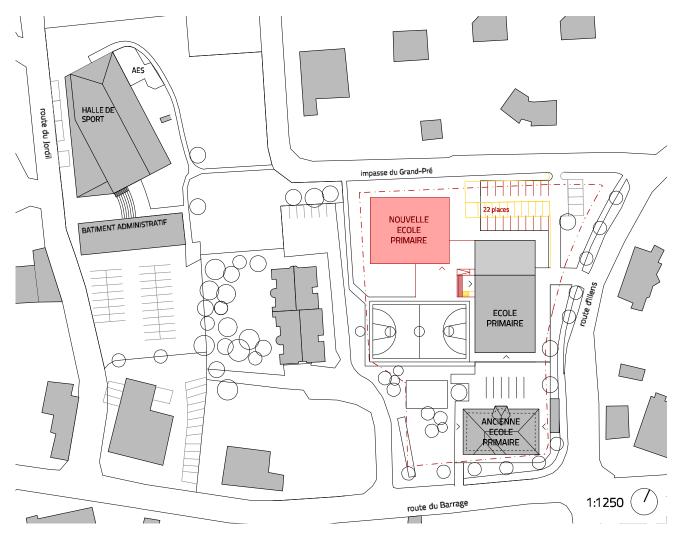
# SCÉNARIO 1\_bâtiment indépendant

#### **Avantages**

- \_ bâtiment compact (3 étages = occupation du sol réduite par rapport à d'autres solutions)
- \_ possibilité de continuer à enseigner pendant les phases de chantier
- \_ possibilité de connexion au site scolaire existant à travers un couvert

#### Inconvénients

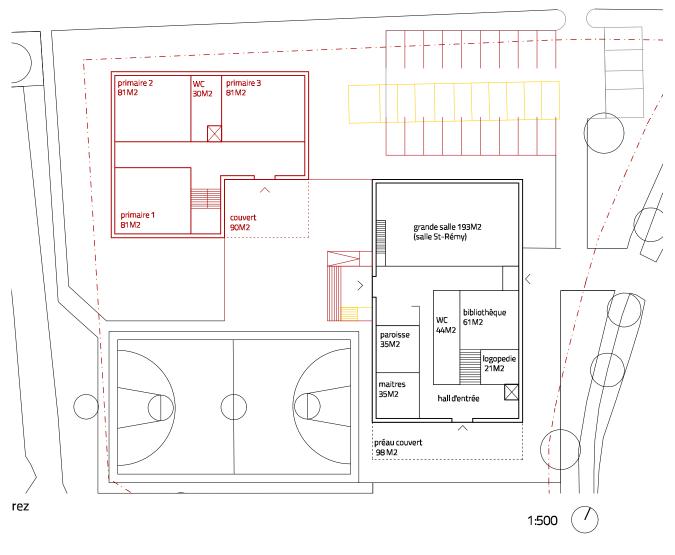
- \_ possibilité d'extension future sur la parcelle restreinte
- \_ pas de liaison fermée possible entre les bâtiments (sauf éventuellement au sous-sol)
- \_ diminution de l'espace disponible pour le jeu et les loisirs

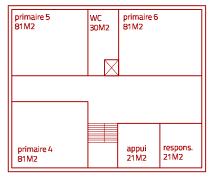


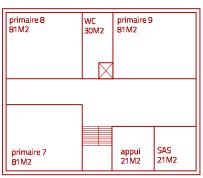
#### Estimation sommaire des coûts

bâtiment:	nouvelle construction	2'214	$m^2$	X	3'100	$CHF/m^2 =$	6'863'400	CHF
aménag.exterieur:	surface en dur	281	$m^2$	Χ	110	CHF/m <sup>2</sup> =	30'910	CHF
	surface gazonnée	904	$m^2$	Χ	35	$CHF/m^2 =$	31'640	CHF
	surface de parking	603	$m^2$	Χ	100	$CHF/m^2 =$	60'300	CHF
						TOTAL =	6'986'250	CHF
				٦	ΓΟΤΑL	arrondi =	7'000'000	CHF

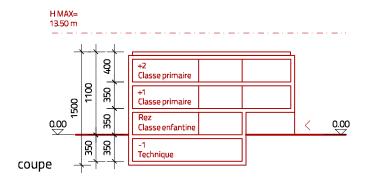
Les montants correspondent à une construction de type classique et d'un standard moyen. L'augmentation des volumes permet d'avoir des surfaces techniques au sous-sol; celles-ci peuvent également faire office d'abri PC si nécessaire, moyennant une plus-value.







étage +1 étage +2



surface déterminante construction	575	$m^2$	(SdC)
surfaces de plancher	2'214	$m^2$	(SP)
hauteur	11.00	m	(H)
volume bâti	8'038	${\rm m}^{\rm 3}$	(VB)
volume bâti de référence	8'038	${\rm m}^{\rm 3}$	(VBr)
surface de terrain déterminante	575	$m^2$	(STd)
IBUS résiduel	1'591	${\rm m}^{\rm 2}$	(IBUS)
IOS résiduel	1'919	$m^2$	(IOS)

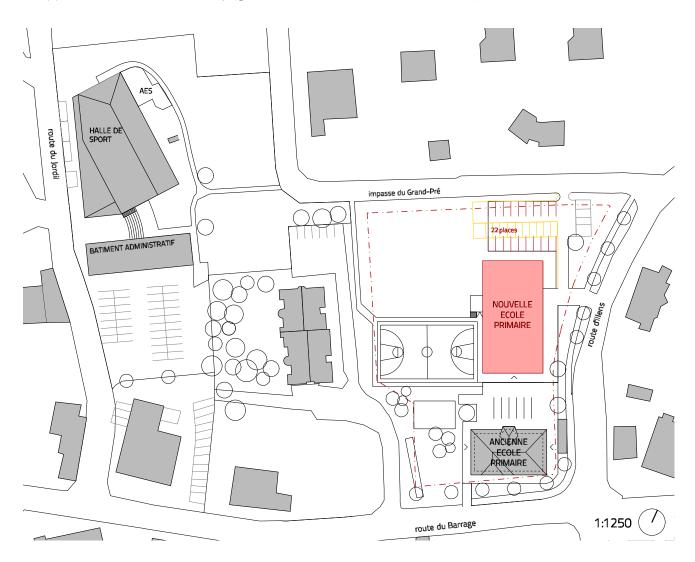
#### SCÉNARIO 2\_surélévation du bâtiment existant

#### **Avantages**

- \_ offre la possibilité de construire un autre bâtiment sur la parcelle
- \_ espace disponible pour le jeu et les loisirs maintenu

#### Inconvénients

- \_ travaux d'exécution et surélévation pendant l'année scolaire
- \_ suppression de la salle St-Rémy (grande salle au rez de l'école existante)

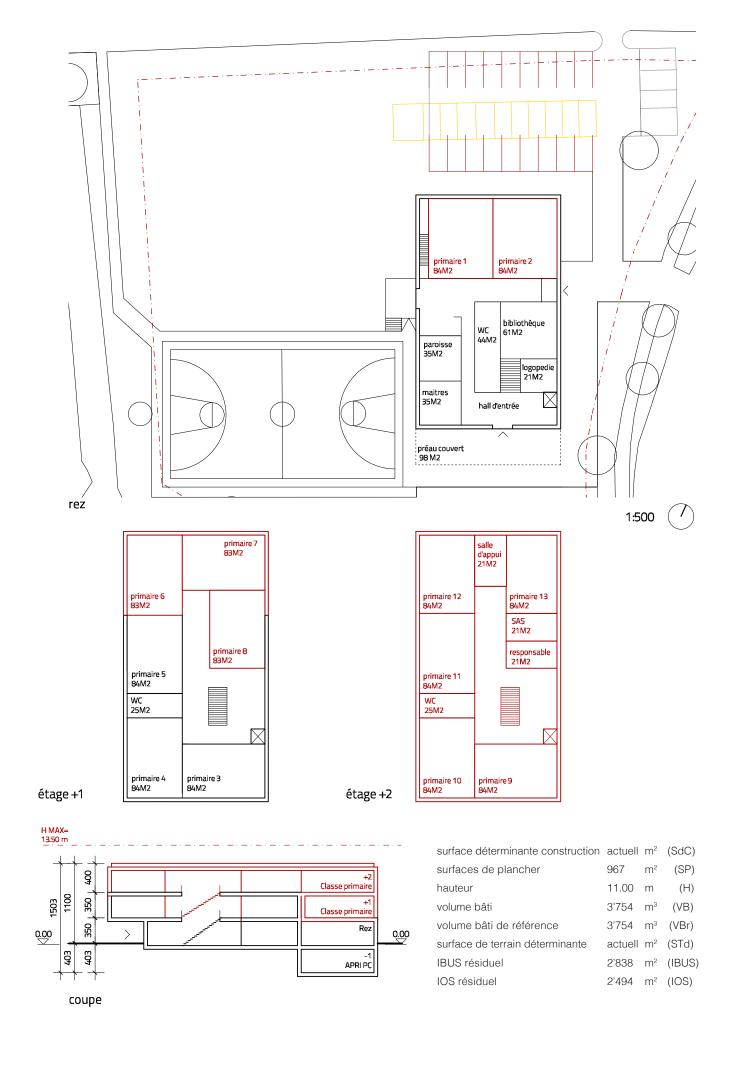


n.b: Surélévation d'un étage possible, moyennant une construction légère et des renforcements limités

#### Estimation sommaire des coûts

bâtiment:	nouvelle construction partie transformée			•	3'868'000 1'034'800	
aménag.exterieur:	surface de parking	603	m²	TOTAL =	60'300 4'963'100 <b>5'000'000</b>	CHF

Les montants correspondent à une construction de type classique et d'un standard moyen. Le coût au m² de la nouvelle construction a été adapté en raison de l'échelle réduite de la proposition. Les coûts de la partie transformée tiennent compte d'un renforcement des structures et du changment d'affectation de celle-ci.



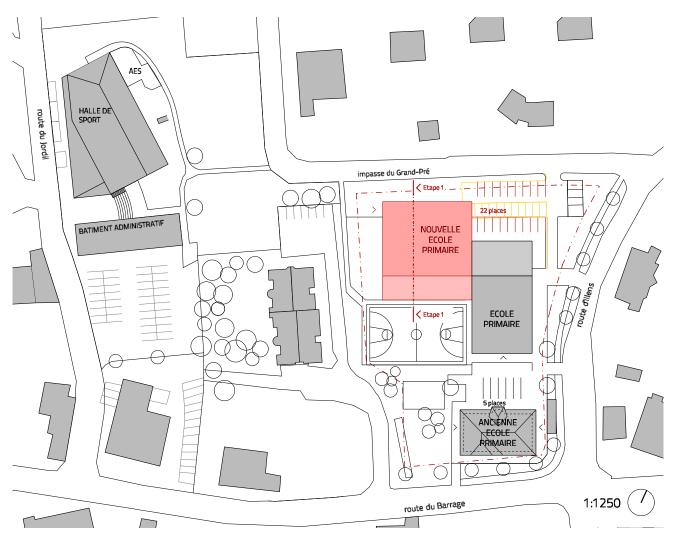
# SCÉNARIO 3\_bâtiment acollé à l'existant

#### **Avantages**

- \_ liaison fermée entre les bâtiments
- \_ possibilité de former un seul complexe d'école primaire
- \_ réalisation possible en plusieures étapes

#### Inconvénients

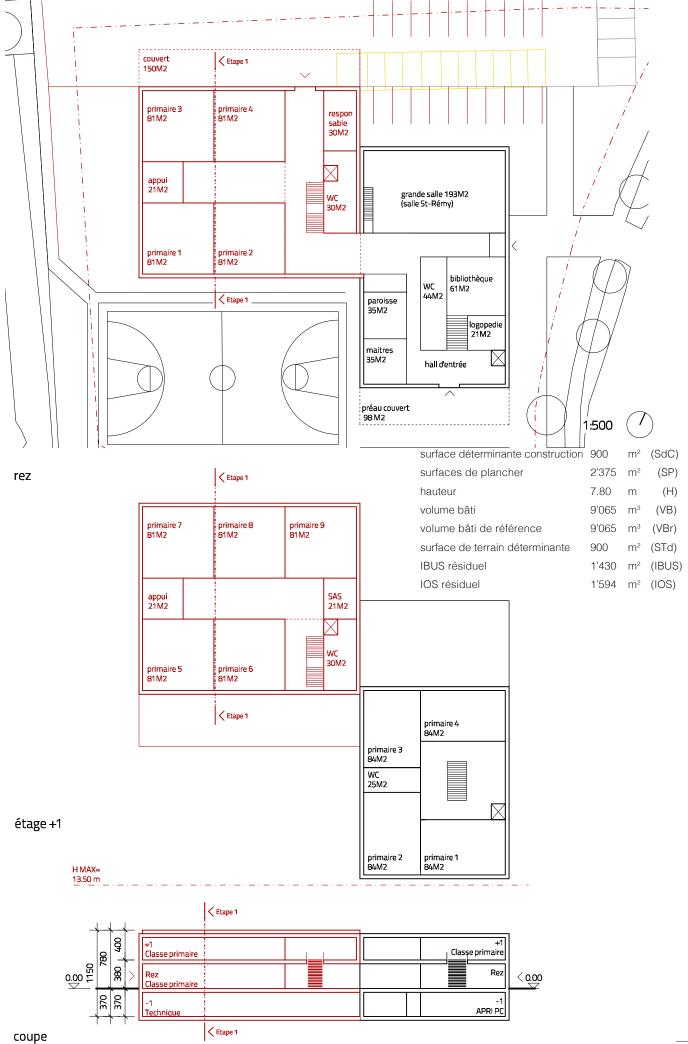
- \_ possibilité d'extension sur la parcelle limitée
- \_ espace disponible pour le jeu et les loisirs restreint, mais respectant les recommandations



#### Estimation sommaire des coûts

bâtiment:	nouvelle construction	2'375	m²	x 3	3'100	CHF/m <sup>2</sup> =	7'362'500	CHF
aménag.exterieur:	surface en dur surface gazonnée surface de parking	412 298 603	m <sup>2</sup>	× ×	35 100		45'320 10'430 60'300 7'478'550 <b>7'500'000</b>	CHF CHF CHF
	moins-value pour étape 1	805	m²	x 3	3'100	CHF/m <sup>2</sup> =	-2'495'500	CHF

Les montants correspondent à une construction de type classique et d'un standard moyen. L'augmentation des volumes permet d'avoir des surfaces techniques au sous-sol; celles-ci peuvent également faire office d'abri PC si nécessaire, moyennant une plus-value.



# 4.B.4 SYNTHÈSE

Si la solution de surélévation proposée dans le scénario 2 paraît la moins onéreuse, il faut toutefois compter une infrastructure provisoire (non comptée dans le coût) pour répondre aux besoins des classes durant la phase de chantier.

Les solutions 1 et 3 se différencient par leur compacité et la distance de l'école existante.

Le besoin théorique de la future école en accueil extrascolaire sera de 32 places pour un total de 100 m2, ce qui paraît tendre à terme à un taux d'occupation de 100% de l'AES actuel. A ce stade l'AES n'a pas été integré dans l'étude; toutefois, dans les scénarios 1 et 3, celui-ci pourrait occuper l'actuelle grande salle de l'école existante (salle St-Rémy) ou la bibliothèque. Ce point pourra être intégré dans le cahier des charges d'une procédure de concours de projet. L'estimation des coûts se base sur une construction de type «classique» et d'un standard «moyen». Le prix par salle de classe peut donc varier selon le choix politique opéré en cas de réalisation.

Enfin, il sied de relever que le secteur de la salle de sport n'a pas été considéré dans la présente étude, mais que le terrain communal à disposition permet d'envisager l'extension de la salle de sport ou de l'AES existants.

#### Procédure proposée:

Au vu des possibilités d'agrandissements, la procédure suggérée est un concours d'architecture SIA 142 en procédure ouverte. Elle offre l'avantage de pouvoir comparer plusieurs propositions différentes, et d'en ressortir celle qui répondra le mieux aux attentes de la Commune.

Il est par exemple possible d'indiquer dans un tel concours si les liaisons entre bâtiments doivent être couvertes et/ou chauffées. De même, si la solution de surélévation n'était pas retenue, cela peut être mentionné clairement dans le cahier des charges du concours.

# **ESTAVAYER-LE-GIBLOUX**

**5.A ANALYSE DU SITE** 

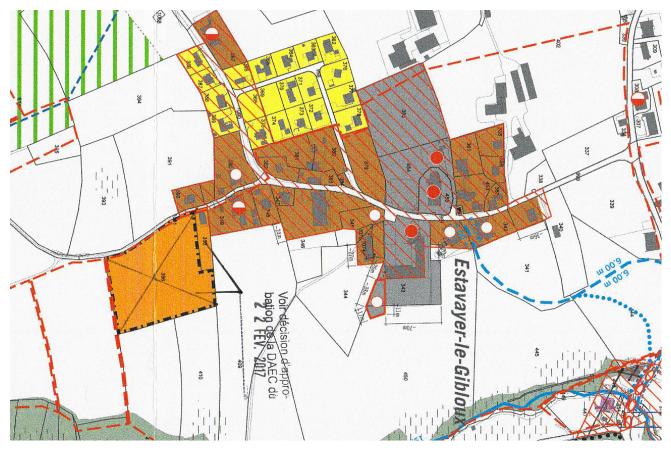


POLE D'ESTAVAYER-LE-GIBLOUX\_GOOGLE MAPS

Le complexe scolaire d'Estavayer-le-Gibloux est composé de plusieurs corps de bâtiments: une ancienne école, de construction massive, construite au début du 20ème siècle. En 2005, une extention de 4 classes primaires avec salle de sport polyvalente s'est greffée du côté est. Par sa volumétrie, elle crée un espace de cour délimité sur deux côtés. De plus, elle sert d'articulation entre le niveau supérieur de la cour et le niveau inférieur du terrain. Afin de répondre à un manque de classes, un pavillon préfabriqué indépendant de 2 classes s'est ajouté en 2014, en contrebas au nord-est de la parcelle.

# **BASES LÉGALES**

# 5.A.1 PLAN D'AFFECTATION DES ZONES EN VIGUEUR



PLAN D'AFFECTATION DES ZONES EN VIGUEUR

#### ZONES D'AFFECTATION



#### MESURES PARTICULIERES

1 - 1 - 1	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - DEGRE FAIBLE
14141414	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - DEGRE MOYEN
********	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - DEGRE FORT
	CARTE DES DANGERS DE DETAIL - INSTABILITES DE TERRAINS - DEGRE INDICATIF
*********	CARTE INDICATIVE DES DANGERS NATURELS LIES AUX CRUES
	SECTEURS A PRESCRIPTIONS PARTICULIERES
	BATIMENT EXISTANT NON SOUMIS A L'INDICE BRUT D'UTILISATION DU SOL
	PLAN D'AMENAGEMENT DE DETAIL OBLIGATOIRE

SECTEURS A RESTRICTIONS PARTICULIERES

PERIMETRE DE RACCORDEMENT AU CHAUFFAGE A DISTANCE

#### MESURES DE PROTECTION

	DISTANCE A RESPECTER - CONSTATATION DE NATURE FORESTIERE EFFECTUEE
The second	ELEMENTS NATURELS PROTEGES - HAIES, BOSQUETS
• •	ELEMENTS NATURELS PROTEGES - ARBRES ISOLES, VERGERS
99 S	ZONES DE PROTECTION S1/S2/S3
7.	CORRIDOR A FAUNE D'IMPORTANCE SUPRA-REGIONALE
	COURS D'EAU
• •	VOIES HISTORIQUES IVS D'IMPORTANCE NATIONALE
	IMMEUBLES PROTEGES - CATEGORIES 1/2/3
	PERIMETRE DES SITES ARCHEOLOGIQUES

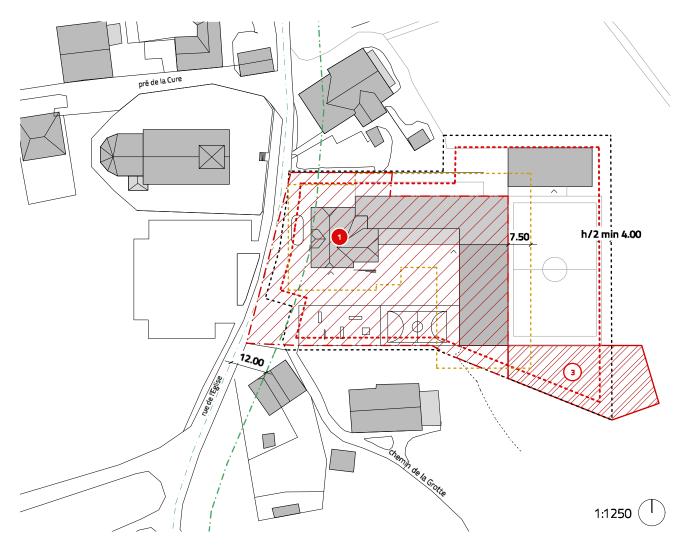
### MESURES PARTICULIERES

	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER INDICATIF
::::::	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER FAIBLE
	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER MOYEN
	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER ELEVE
22222	CARTE DES DANGERS DE DETAILS - SECTEUR DE DANGER RESIDUEL

# **5.A.2 LIMITES DE CONSTRUCTION**

zone ZIG I
destination bâtim
ordre des constructions non c
indice de masse (IM) 5 m³/
indice d'occupation du sol (IOS) 0.50
distance à la limite de parcelle (DL) 1 h/2, m
hauteur totale (h) 2 12.50
limite de construction à la route 3 12.00
distance de sécurité incendie 4 7.50
degré de sensibilité au bruit 0bligation raccordement au CAD non
zone dangers naturels faible

ZIG I
bâtiments, installations et aménagements publics
non contigu
5 m³/m²
0.50
h/2, minimum 4.00 m
12.50 m
12.00 m
7.50 m



n.b Sujet à modification dans le cadre de réharmonisation du PAL

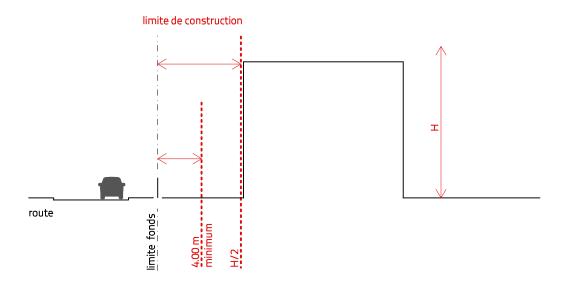


#### Données réglementaires:

- 1. art. 82 et 83\_Règlement sur l'aménagement du territoire et les constructions (ReLATeC)
- 2. délimitation de l'espace réservé aux eaux et des limites de construction (DAEC)
- 3. art.115 et 116 et 118\_loi sur les routes (LR) 741.1
- 4. distances entre les bâtiments selon les règles sur la police du feu (AEAI)

# 5.A.3 SCHÉMAS EXPLICATIFS DES LIMITES ET DONNÉES RÉGLEMENTAIRES

#### 1. DISTANCE LIMITE DE CONSTRUCTION D'UN FONDS DE PARCELLE



#### Données réglementaires:

Art. 132 Règles sur les distances à la limite (LATeC - RSF 710.1)

1 Dans l'ordre non contigu, la distance minimale d'un bâtiment à la limite d'un fonds est au moins égale à la moitié de la hauteur totale du bâtiment, mais au minimum de 4 mètres.

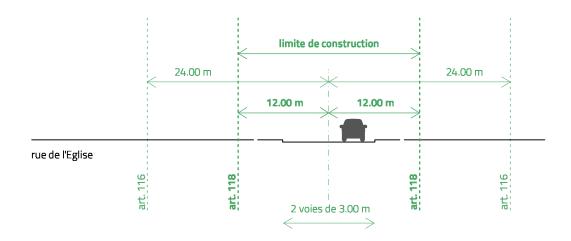
4 Le Conseil d'Etat fixe les cas dans lesquels la distance à la limite doit être augmentée.

Art. 83 b) Distances augmentées ((ReLATeC)

en référence (art. 132 al. 4 LATeC)

«La distance à la limite du fonds d'un bâtiment dont la façade dépasse 30 mètres de longueur et dont la hauteur totale dépasse 10 mètres est au moins égale au cinquième de la longueur de la façade.»

#### 2. DISTANCE LIMITE DE CONSTRUCTION LE LONG DES ROUTES



#### Données réglementaires:

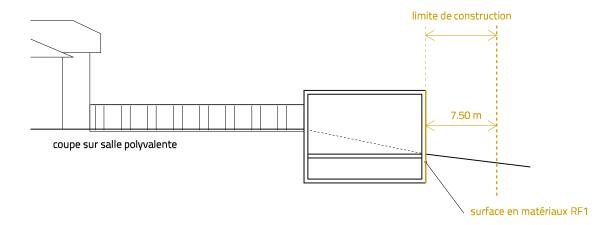
art. 116 Distance entre limites de construction (LR - 741.1)

«la distance entre limites de construction est fixée à 24 m pour les routes à 2 voies de 3 m et 3,50 m dans les zones de l'ordre non contigu»

art. 118 II. Distances non déterminées par des limites de construction (LR) 741.1

«lorsqu'elle n'est pas déterminée par une limite de construction ou que les limites de construction fixées par un plan antérieur à la présente loi sont reconnues insuffisantes, la distance à observer le long des routes publiques pour les bâtiments est en principe égale à la moitié de la distance entre limites de construction prévue à l'article 116»

#### 3. DISTANCE DE SÉCURITÉ INCENDIE DES BÂTIMENTS SCOLAIRES EXISTANTS



#### Données réglementaires:

art. 2.1 Mode de mesurage distances entre les bâtiments (AEAI)

«les distances se mesurent entre les façades. En présence d'avant-toits ou d'autres éléments de construction en saillie dépassant 1 m, la distance de sécurité incendie doit être augmentée de la longueur excédant 1 m.»

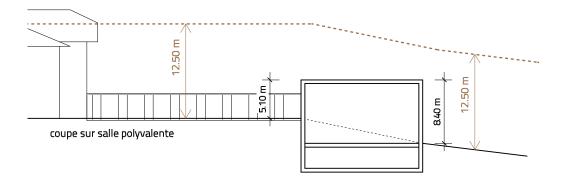
art. 2.2 Exigences générales (AEAI)

- «la situation, l'étendue et l'affectation doivent être pris en compte, les distances de sécurité incendie suivantes doivent être respectées: a) 5 m lorsque les deux parois extérieures présentent une surface composée de matériaux RF1;
- b) 7,5 m lorsque l'une des parois extérieures présente une surface combustible;
- c) 10 m lorsque les deux parois extérieures présentent une surface combustible.»

#### 4. DISTANCE DE CONFORT ENTRE BÂTIMENTS

Bien qu'il ne soit pas possible de déterminer par la loi cette limite à respecter, la situation, l'étendue et l'affectation doivent être pris en compte en définissant cette limite

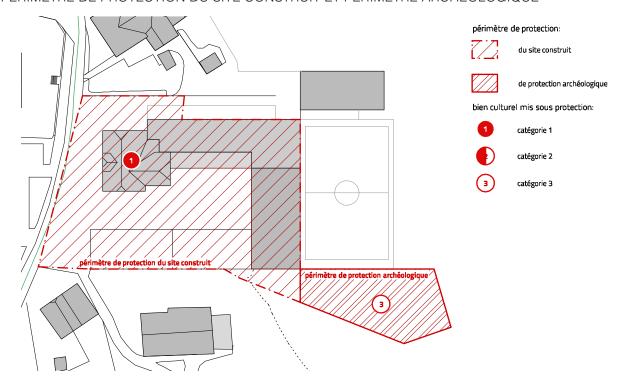
#### 5. LIMITE DE CONSTRUCTION HAUTEUR TOTALE (H)



Données réglementaires:

art. 30 6. Hauteur totale zone ZIG = 12.50m (RCU)

# 6. PÉRIMÈTRE DE PROTECTION DU SITE CONSTRUIT ET PÉRIMÈTRE ARCHÉOLOGIQUE



#### Données réglementaires:

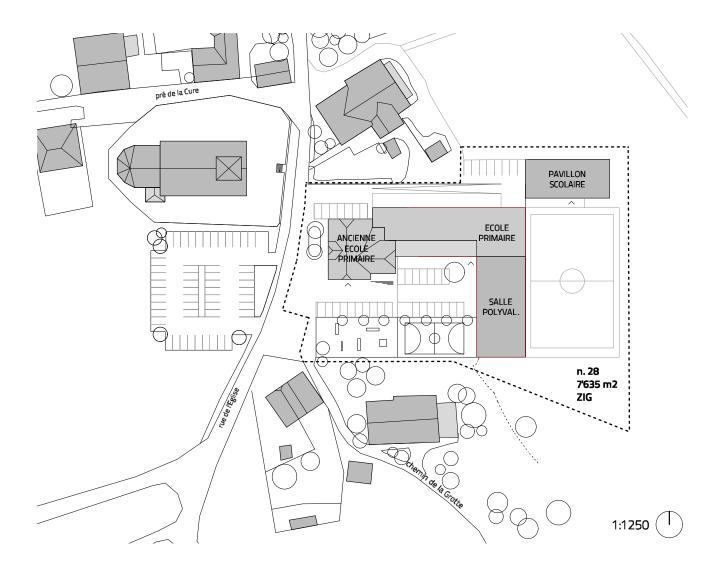
art. 10. Site construit à protéger (RCU)

- «la protection du site construit a pour objectif la conservation de la structure et du caractère de l'ensemble bâti concerné. Le caractère des éléments qui le composent, à savoir les bâtiments, les espaces extérieurs, ansi que la configuration générale du sol, doit être conservé.»
- «Aucune nouvelle construction n'est autorisée hormis sur les parcelles indiquées au plan d'affection des zones.» art. 12. Périmètres archéologiques (RCU)
- «Le plan d'affectation des zones indique le périmètre archéologique. Dans ce périmètre une demande préalable est obligatoire pour toute nouvelle construction ou modification de bâtiments existants, ansi que pour toute modification de l'état actuel du terrain. art. 13. Périmètre de protection archéologique (RCU)
- «Le plan d'affectation des zones indique un périmètre qui englobe le temple gallo-romain d'Estavayer-le-Gibloux et ses constructions annexes. Dans ce périmètre, aucun travail de construction, au sens des règles de police des constructions, ne peut être effectué sans l'autorisation.

# **DONNÉES SITUATION EXISTANTE**

# 5.A.4 DONNÉES DE LA PARCELLE

parcelle n°	28	
surface parcelle	7'635	$m^2$
surface de plancher (SP)	3'886	$m^2$
volume bâti (VB)	16'057	$m^3$
volume bâti de référence (VBr)	10'742	$m^3$
surface déterminante construction (SdC)	2'195	$m^2$
surface de terrain déterminante (STd)	2'045	$m^2$
indice de masse (IM)	6.50	$m^3/m^2$
surface verte déterminante (Sver)	5'283	$m^2$
indice de surface verte (Iver)	2.58	



#### Données réglementaires:

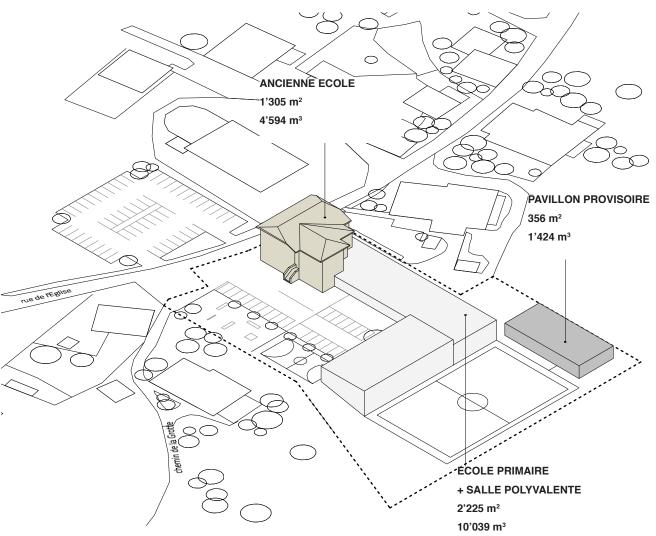
SN 504 416. Surfaces et volumes des bâtiments

AIHC. Accord intercantonal harmonisant la terminologie dans le domaine des constructions – annexe 1: notions et méthodes de mesure divers. Règlement communal d'urbanisme en vigueur

Les surfaces et volumes sont arrondis au m2 ou m3 supérieur

Calcul des surfaces et des volumes sur la base de plans et de coupes schématiques au 1:500, voir annexes 01

# 5.A.5 CALCULS DES VOLUMES ET SURFACES SIA 416



#### Parcelle 28

				10'039 m <sup>3</sup>	
VOLUME BATI (selon norme SIA 416)					
		•			
TOTAL	631 m <sup>2</sup>	797 m²	797 m²	2'225 m²	
rez + toiture	631 m <sup>2</sup>			631 m2	
sous-sol -1		797 m²		797 m2	
sous-sol -2			797 m²	797 m2	
	Ecole	Salle polyval.	Abri PC	TOTAL	
SURFACES DE PLANCHER (selon norme SIA 416)					
+ SALLE POL	_YVALEN	TE			
TABLEAU 1:	ECOLE P	RIMAIRE			

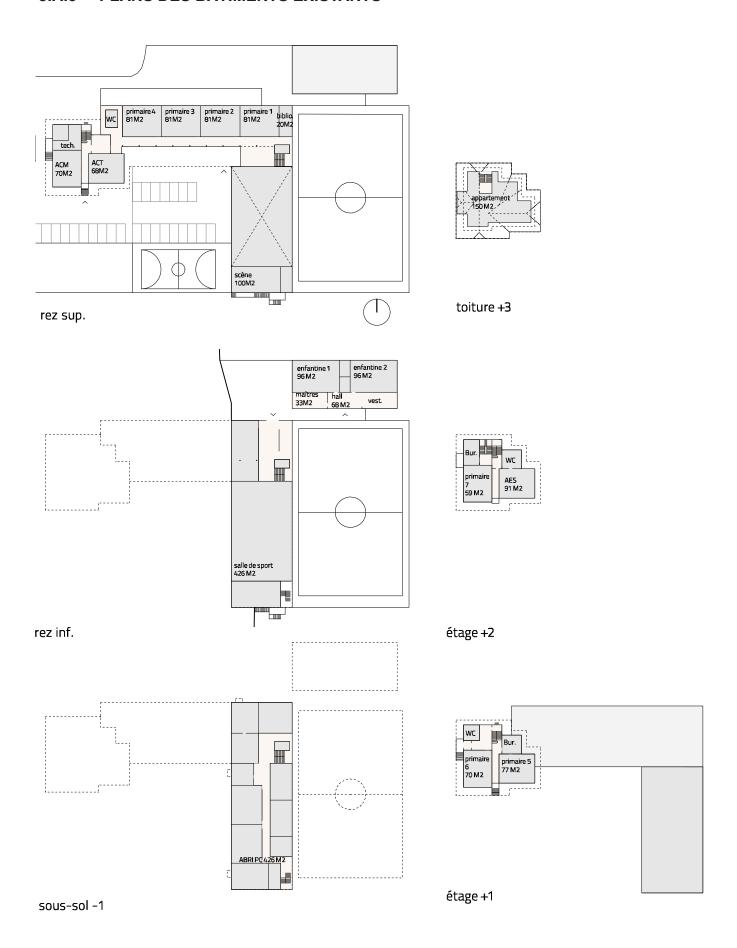
TABLEAU 2 : PAVILLON PROVISOIRE						
SURFACES DE PLANCHER (selon norme SIA 416)						
rez	rez 356 m²					
VOLUME BATI (selon norme SIA 416)						
	1'424 m³					

TABLEAU 3 : ANCIENNE ECOLE							
SURFACES DE PL	SURFACES DE PLANCHER (selon norme SIA 416)						
	TOTAL						
rez inférieur	261 m2						
rez supérieur	261 m2						
étage +1	261 m2						
étage +2	261 m2						
toiture	261 m2						
TOTAL	1'305 m²						
VOLUME BATI (selon norme SIA 416)							
	4'594 m³						

Les surfaces et volumes sont arrondis au m2 ou m3 supérieur

Calcul des surfaces et des volumes sur la base de plans et de coupes schématiques au 1:500, voir annexes 01

# 5.A.6 PLANS DES BÂTIMENTS EXISTANTS



# 5.A.7 ÉTAT DES LIEUX

date de construction ancienne école: 1911

agrandissement: 2005 pavillon: 2014

catégorie de protection ancienne école: catégorie 1

type de construction ancienne école: massive

agrandissement: béton / verre

pavillon: bois

structure porteuse ancienne école: pierre naturelle

agrandissement: béton

pavillon: bois préfabriqué

type d'isolation ancienne école: néant

agrandissement: EPS

pavillon: laine minérale

revêtement extérieur façade ancienne école: pierre naturelle

agrandissement: béton / verre

pavillon: Eternit

type de chauffage chaudière: pellets

possibilité de surélévation ancienne école: non

agrandissement: non pavillon: oui

état général du bâtiment ancienne école: facteur de conformité insuffisant

agrandissement: bon pavillon: bon

accès mobilité réduite ancienne école: non

agrandissement: oui pavillon: oui

n. salles de classe 9 total:

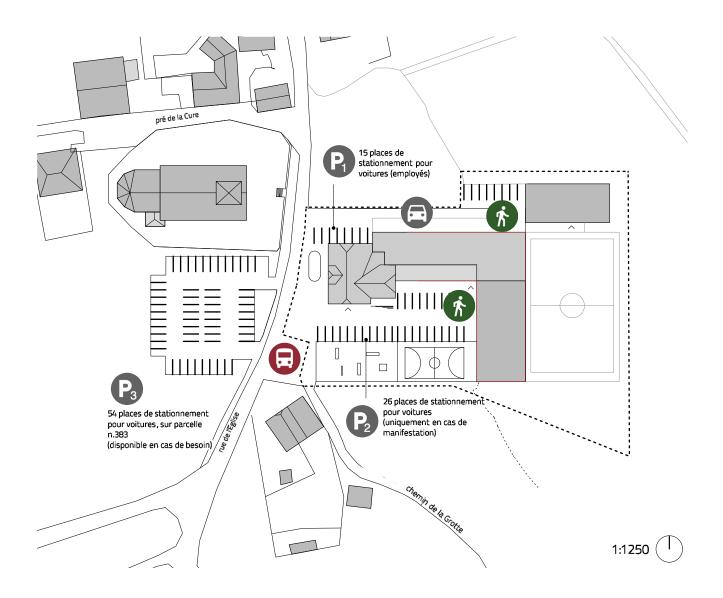
ancienne école: 3 primaire agrandissement: 4 primaire pavillon: 2 enfantine

aménagements extérieurs 3'302 m² (place de jeux, cour récréation, terrain jeux)

surfaces préau minimal (y.c couvert) 9 classes x 120 m² = 1'080 m² (respectée)

# **5.A.8 MOBILITÉ ET STATIONNEMENT**

L'accès au complexe scolaire d'Estavayer-le-Gibloux se fait uniquement à l'ouest par la rue de l'Eglise.



# Type accès:

### 1\_piétons

\_rue de l'Eglise à l'ouest

# 2\_bus

L'accès des bus scolaires se fait uniquement par la rue de l'Eglise pour déposer et reprendre les élèves.

# 3\_voitures enseignants

Les membres du personnel de l'école peuvent accéder aux parkings par la rue de l'Eglise.

#### Offre actuelle en cases de stationnement pour véhicules sur la parcelle n°28

Selon les normes VSS, l'offre en cases de stationnement doit se trouver à une distance de maximum 300 mètres, et être facilement atteignable à pied. Le site scolaire offre:

- P1 15 places de stationnement pour voitures (employés)
- P2 26 places de stationnement pour voitures (employés et visiteurs)
   n.b: non inclus dans le calcul pour la détermination des besoins en stationnement, car utilisées uniquement lors de manifestation
- P3 54 places de stationnement pour voitures (employés et visiteurs)
  n.b: non inclus dans le calcul pour la détermination des besoins en stationnement, car placées
  sur une parcelle voisine, mais disponibles en cas de besoin (n°383)

#### Calcul du nombre de cases de stationnement pour véhicules selon VSS 640 281

La détermination des besoins tient compte du nombre de classes. Pour un nouveau projet, la norme VSS SN 640 281 est utilisée pour calculer le nombre de cases de stationnement à prévoir. Cependant, le site scolaire d'Estavayer-le-Gibloux étant existant, les besoins sont effectifs. En revanche, si les besoins effectifs dépassent les recommandations de la norme VSS, l'école devra justifier la différence auprès du SMO.

tableau 1 : valeurs spécifiques indicatives pour l'offre en cases de stationnement								
Genre d'affectation	VSS SN 640 281	Unité de référence	Personnel	Visiteurs	Quantités	Offre	Offre	Offre
						pers.	visiteurs	totale
Education et formation	primaire	par salle de classe	1	0.2	4	4	0.8	4.8
	(nouvelle école)				classes			
Education et formation	primaire	par salle de classe	1	0.2	3	3	0.6	3.6
	(ancienne école)				classes			
Education et formation	enfantine	par salle de classe	1	0.2	2	2	0.4	2.4
	(pavillon)				classes			
Habitation	appartement	par appartement	1	0.2	1	1	0.2	1.2
	(ancien bât.)				appart.			
Offre indicative en cases de stationnement pour les constructions existantes :						12.0		
TOTAL ARRONDI VALEUR INDICATIVE POUR L'OFFRE EN CASES DE STATIONNEMENT :						12		

tableau 2 : offre en cases de stationnement en % des valeurs indicatives						
Valeur indicative selon le tableau 1 Minimum Maximum						
	90%	100%				
10 12						

#### Conclusion

Au vu des résultats présentés ci-dessus, l'offre en cases de stationnement devrait se situer entre 90% et 100% de la valeur spécifique indicative, soit entre 10 et 12 cases de stationnement. Il y a actuellement 15 cases de stationnement aux abords directs du complexe scolaire. Il y a donc une réserve de 3 cases de stationnement, qui peut être prise en compte dans les futures étapes d'extension.

# **PARTIE B**

# **ESTAVAYER-LE-GIBLOUX**

**5.B FAISABILITE** 

#### 5.B.1 LES BESOINS

L'étude porte sur les possibilités d'optimisation et d'extension du site scolaire d'Estavayer-le-Gibloux, visant à absorber au moins les besoins exprimés ci-après par la Commune:

2 salles de classes primaires

1 salle d'appui

1 bureau pour le responsable d'établissement

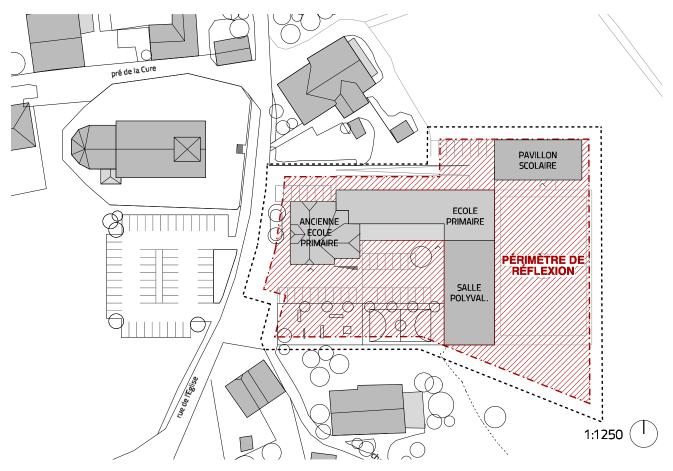
Optimisation des locaux existants, dont l'AES

240 m² de préau (2 classes x 120 m2, y.c 24 m2 couvert)

15 cases de stationnement au total (dont 3 pour les nouvelles salle de classe +12 pour le complexe scolaire existant)

# **5.B.2 PÉRIMÈTRE DE RÉFLEXION**

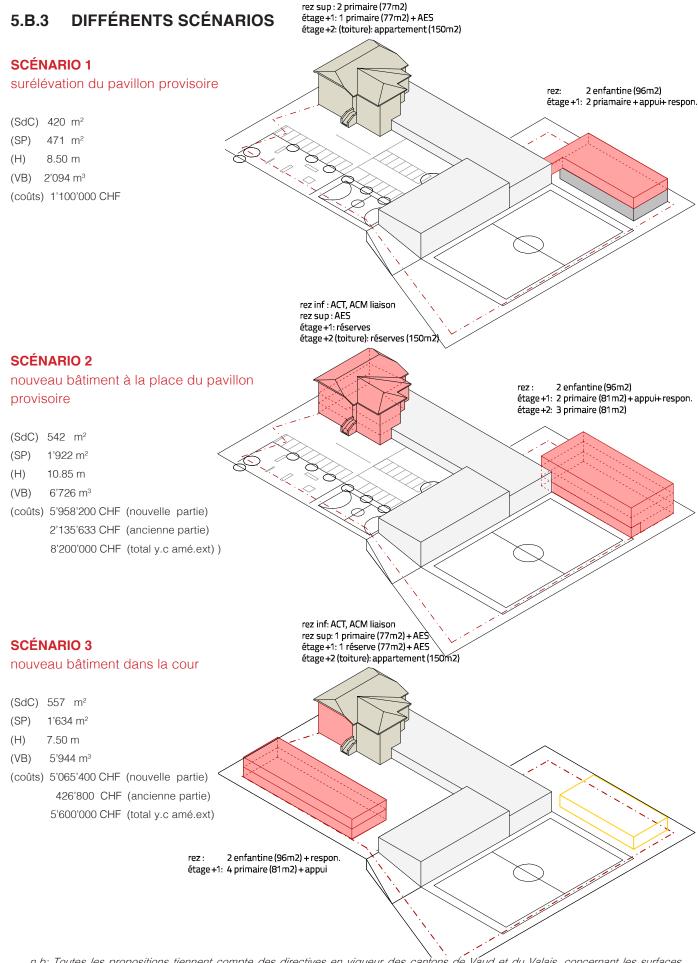
Le périmètre de réflexion défini est le résultat des limites constructibles de la parcelle, notamment: la distance aux limites de 4.00 m, des limites de construction aux routes de 8.00 m et de la distance de sécurité incendie entre deux bâtiments de 7.50 m.



Récapitulatif du potentiel de la parcelle n°28

Le potentiel d'extension du complexe scolaire sur la parcelle est calculé de la façon suivante: construction maximale de la parcelle selon l'indice de masse IM et IOS, moins les surfaces occupées par les bâtiments existants:

	surface parcelle	indice	maximum	bât. existants	potentiel
IM	7'635 m²	5 m³/m²	38'175 m <sup>3</sup>	10'742 m³ (VBr)	27'434 m <sup>3</sup>
IOS	7'635 m²	0.5	3'818 m²	2'195 m² (SdC)	1'623 m²



rez inf : ACT, ACM liaison

n.b: Toutes les propositions tiennent compte des directives en vigueur des cantons de Vaud et du Valais, concernant les surfaces minimales nécessaires pour les préaux et les couverts d'écoles. Dans le cas spécifique, les different propositions comprennent 1'320 m² de surface totale de préaux, (y.c couvert), dont 1'080 m² pour le complexe scolaire existant et 240 m² pour la nouvelle école.

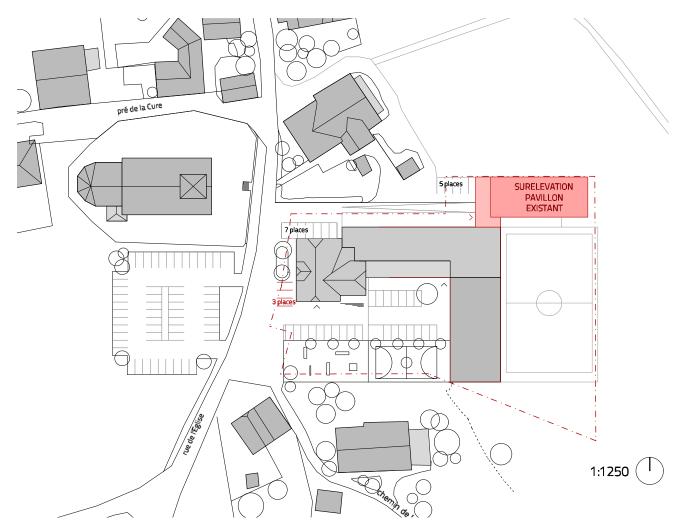
# SCÉNARIO 1\_surélévation du pavillon provisoire

#### **Avantages**

- \_ coût
- \_ rapidité d'exécution
- \_ liaison interne au 1er étage

#### Inconvénients

- \_ expression architecturale
- \_ construction provisoire

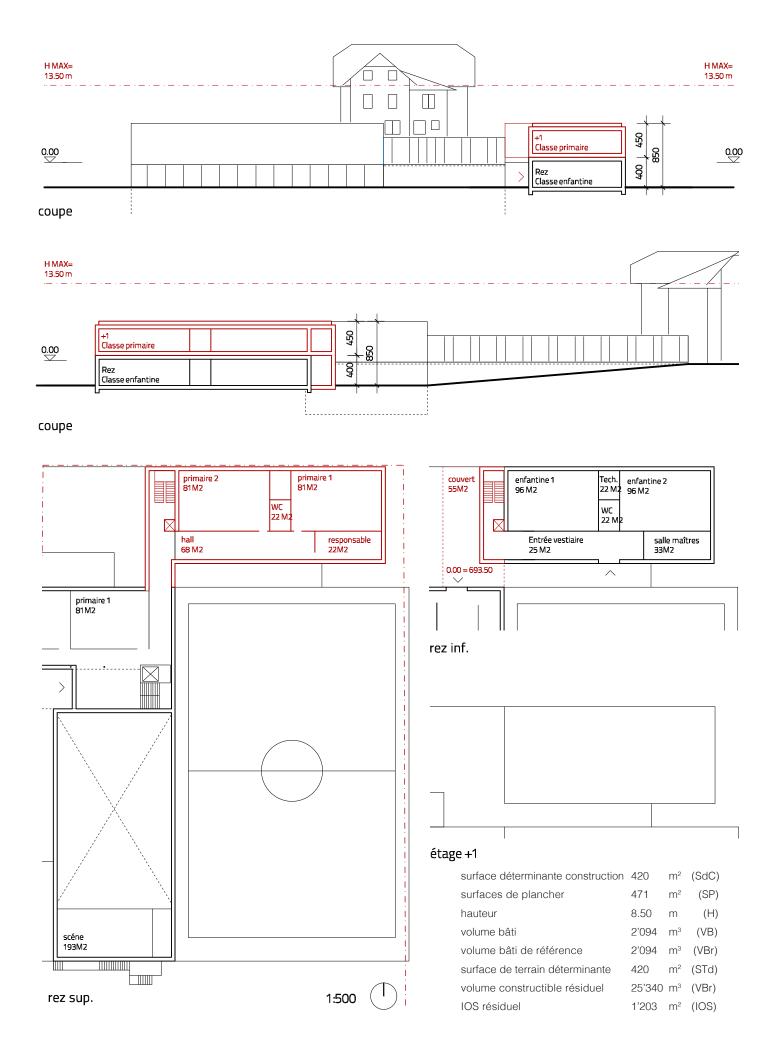


n.b: Possibilité de surélévation d'un étage avec préavis positif du SBC. Pavillon provisoire existant estimé à environ 2'000 CHF/m².

#### Estimation sommaire des coûts

bâtiment:	nouvelle construction	471	$m^2$	x 2'000	$CHF/m^2 =$	942'000	CHF
aménag.exterieur:	surface en dur	632	m²	x 110	CHF/m <sup>2</sup> =	69'520	CHF
					TOTAL =	1'011'520	CHF
				TOTAL	arrondi =	1'100'000	CHF

Les montants correspondent à une construction de type préfabriquée et d'un standard moyen-inférieur. Aucun coût supplémentaire de renforcement structurel et de fondation n'est à prévoir.



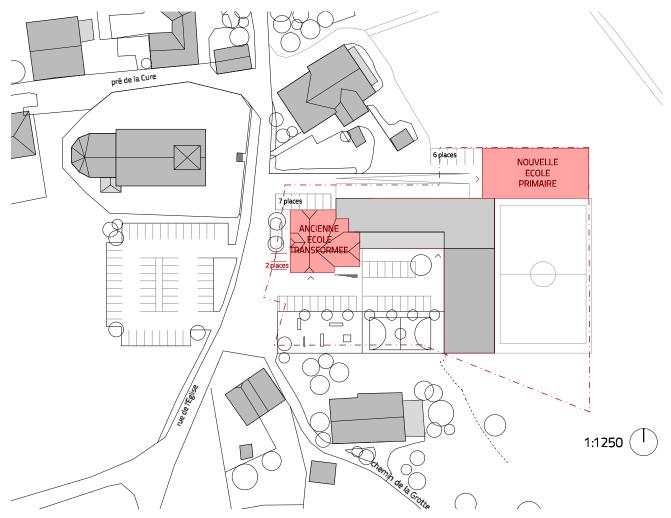
#### SCÉNARIO 2\_nouveau bâtiment à la place du pavillon provisoire

#### **Avantages**

- \_ expression dans la continuité de l'agrandissement de 2005
- liaison interne
- \_ répartition du programme plus efficient (AES dans un bâtiment indépendant avec possibilité de réserves)

#### Inconvénients

- \_ coût
- \_ délai d'exécution plus long



n.b: proposition présentée au SBC, qui a donné un premier avis favorable. Si cette variante devait être choisie, le projet serait à soumettre au service pour approbation.

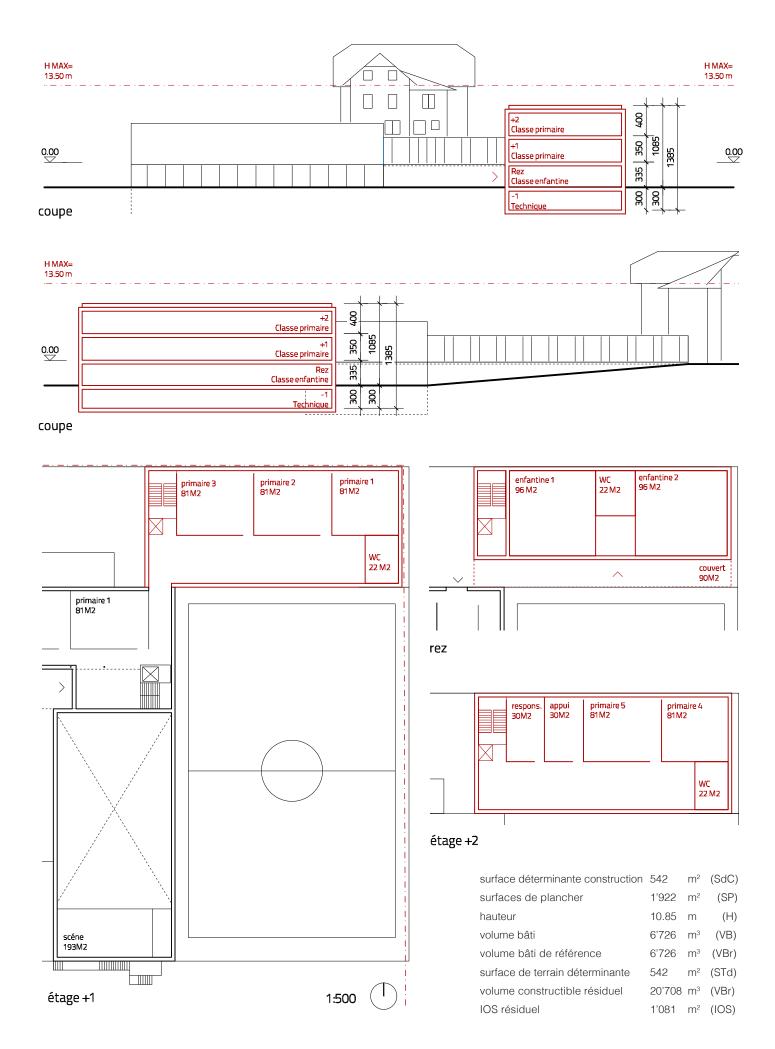
#### Estimation sommaire des coûts

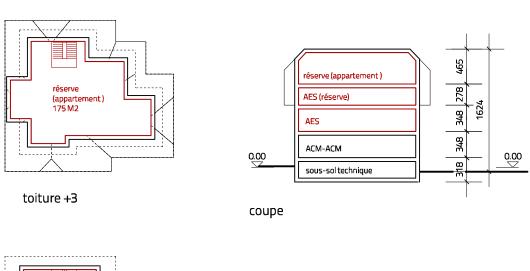
bâtiment:	nouvelle construction rénovation ancienne partie			•	
aménag.exterieur:	surface en dur	632	m²	TOTAL =	69'520 CHF 8'163'353 CHF <b>8'200'000 CHF</b>

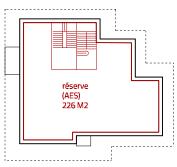
Les montants correspondent à une construction de type classique et d'un standard moyen.

L'augmentation des volumes permet d'avoir des surfaces techniques au sous-sol; celles-ci peuvent également faire office d'abri PC si nécessaire, moyennant une plus-value.

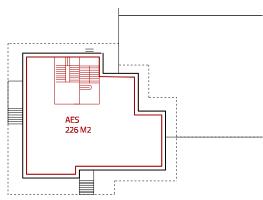
La rénovation est de type lourde: renforcement des structures des étages inférieurs, structures secondaires, galandages, enveloppe, et matériaux de finitions.

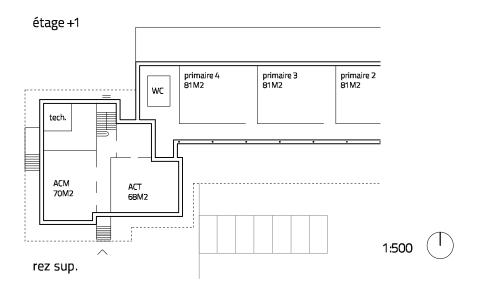






étage +2





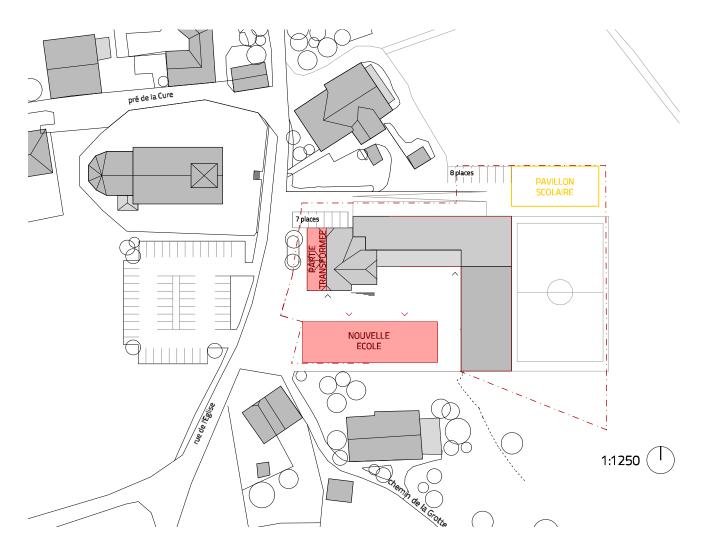
# SCÉNARIO 3\_nouveau bâtiment dans la cour

### **Avantages**

- \_ renforcement de l'enceinte scolaire
- \_ travaux possible durant la période scolaire

### Inconvénients

- \_ coût
- \_ empiètement sur la cour d'école

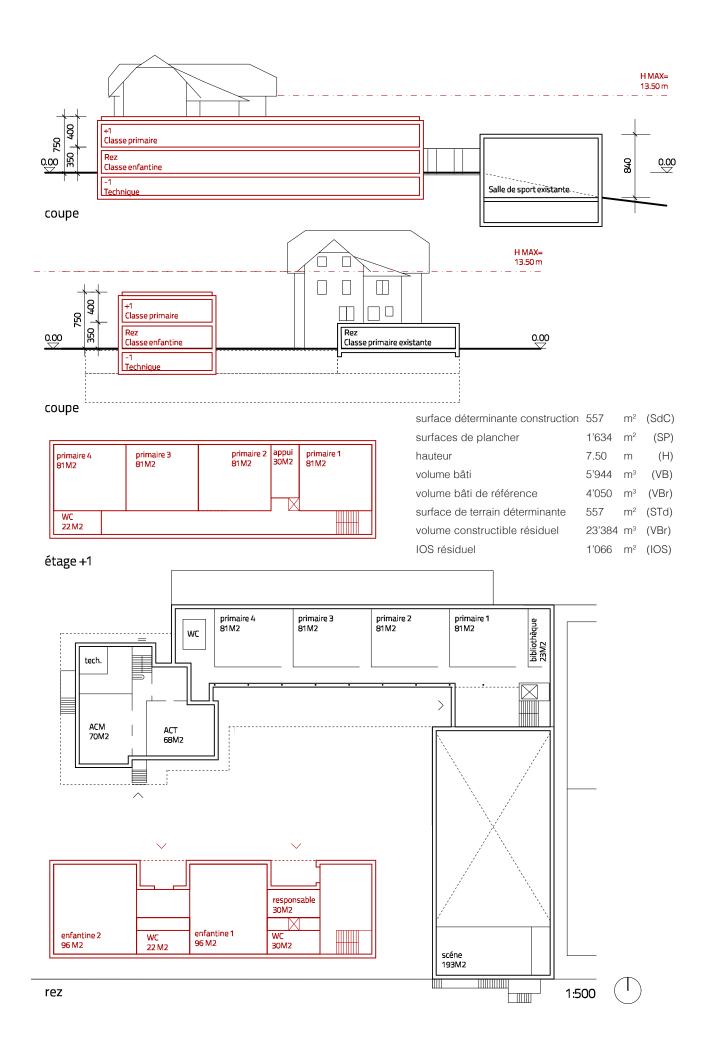


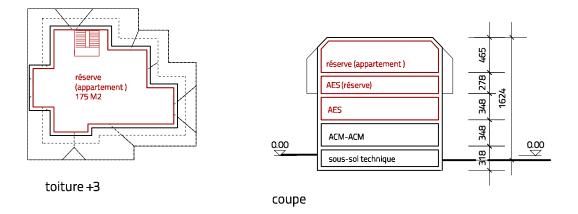
n.b: proposition présentée au SBC, qui a donné un premier avis favorable. Si cette variante devait être choisie, le projet serait à soumettre au service pour approbation. À voir également avec le service archéologique.

### Estimation sommaire des coûts

bâtiment:	nouvelle construction rénovation ancienne partie					
aménag.exterieur:	surface en dur	832	m²	TOTAL =	91'520 5'583'720 <b>5'600'000</b>	CHF

Les montants correspondent à une construction de type classique et d'un standard moyen. La rénovation est de partielle: structures secondaires, galandages, enveloppe, et matériaux de finitions.

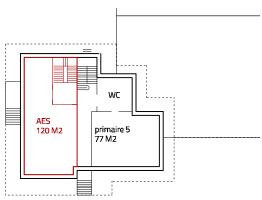


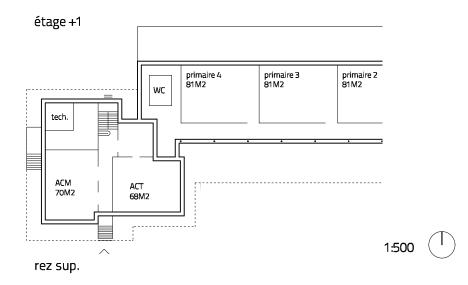


WC

AES
120 M2
réserve
77 M2

étage +2





# **5.B.4 SYNTHÈSE**

Les scénarios proposés déclinent 3 approches qui se distinguent par leurs coûts. Le choix dépendra de la stratégie d'investissement et des besoins à court et long terme de la Commune.

Toutes les variantes sont acceptables du point de vue des biens culturels, cependant le scénario 3 a un impact non négligeable sur l'espace de la cour et devra être vérifié.

Le scénario 1, considéré comme une version «light», peut répondre à un besoin urgent de classes dans une continuité constructive du pavillon existant.

Le scénario 2 restructure le programme de l'ensemble du complexe scolaire. L'accueil extrascolaire ainsi que des locaux de réserves se voient agrandis pour mieux répondre aux besoins actuels. Un nouveau bâtiment, en lieu et place du pavillon provisoire, libère les classes sous-dimensionnées de l'ancienne bâtisse et s'inscrit dans une continuité architecturale plus en phase avec l'existant.

Le scénario 3 s'inscrit dans la partie supérieure de l'école et permet de déplacer 2 classes de l'ancienne bâtisse, afin de réorganiser l'AES sur 2 niveaux.

Une surélévation sur les classes existantes serait possible du point de vue des biens culturels, mais ce scénario n'a pas été retenu pour des raisons techniques et architecturales. L'estimation des coûts se base sur une construction de type «classique» et d'un standard «moyen». Le prix par salle de classe peut donc varier selon le choix politique opéré en cas de réalisation.

# Procédure proposée:

### Dans le cas du scénario 1:

S'agissant de la surélévation du pavillon provisoire, le but est d'intégrer ses éléments constructifs et architecturaux dans le projet d'agrandissement. Un appel d'offres d'honoraires d'architecte est adapté pour réaliser ce type de projet. Un appel d'offre incluant directement l'architecte, l'ingénieur civil et les ingénieurs techniques pour former un pool est recommandé.

### Dans le cas du scénario 2:

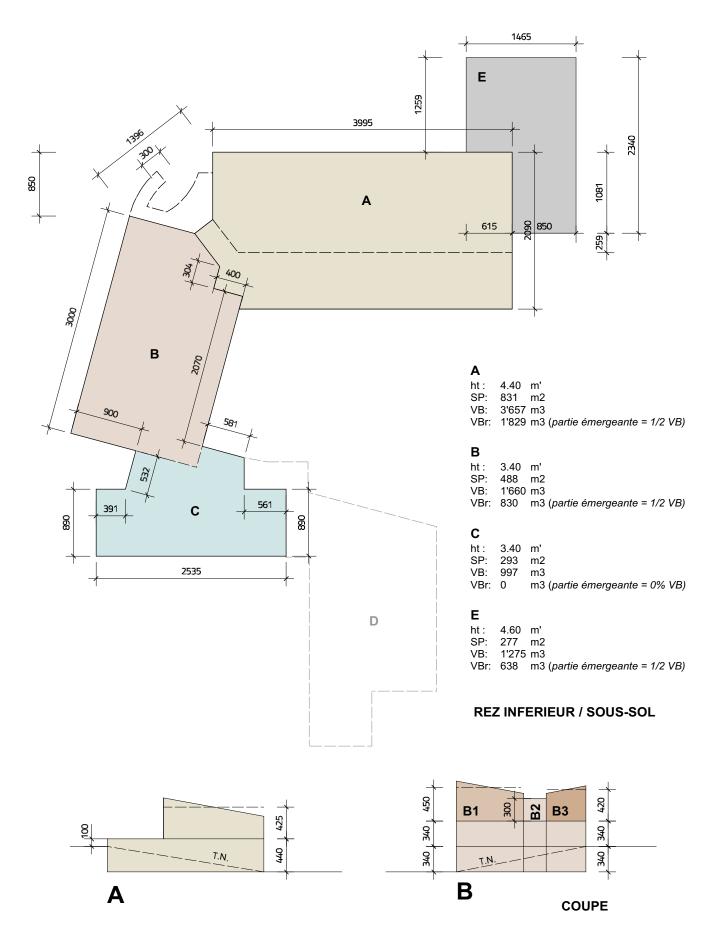
Un concours SIA 142 sur invitation est recommandé. Le but est d'obtenir un nouveau bâtiment qui s'adapte au bâtiment de 2007, pour former un ensemble architectural cohérent de qualité. De plus, l'intervention dans l'ancien bâtiment nécessite une réflexion globale dans l'organisation des locaux, les différents corps de bâtiment devant former un tout fonctionnel.

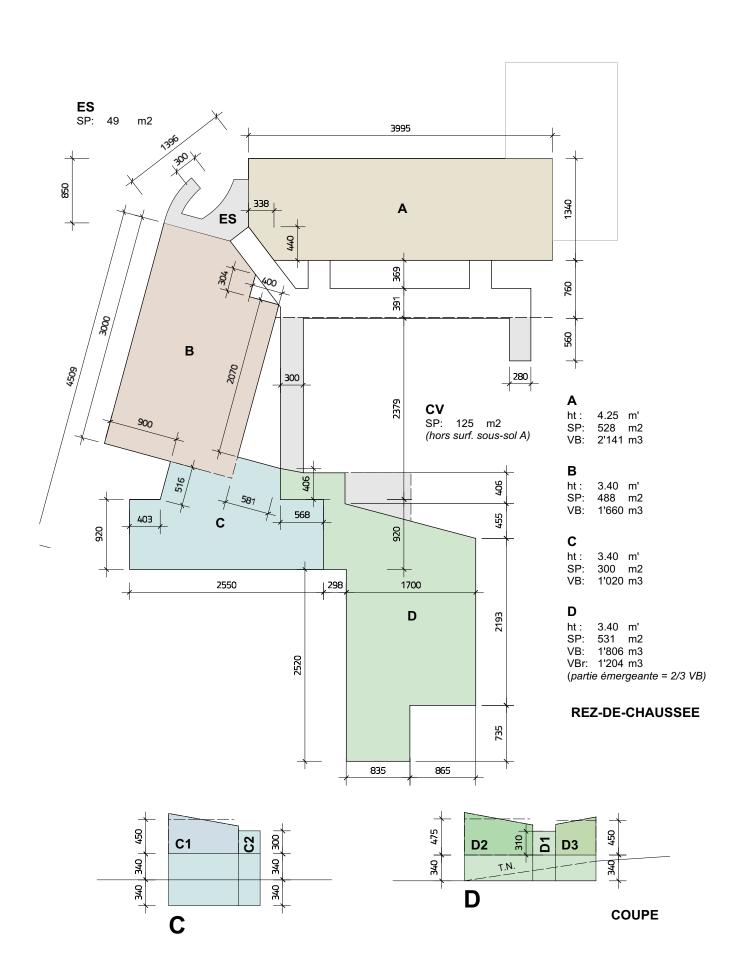
### Dans le cas du scénario 3:

Un concours SIA 142 sur invitation est recommandé, l'intégration volumétrique dans le contexte existant nécessitant une qualité architecturale élevée.

# **SCHEMAS ET CALCULS**

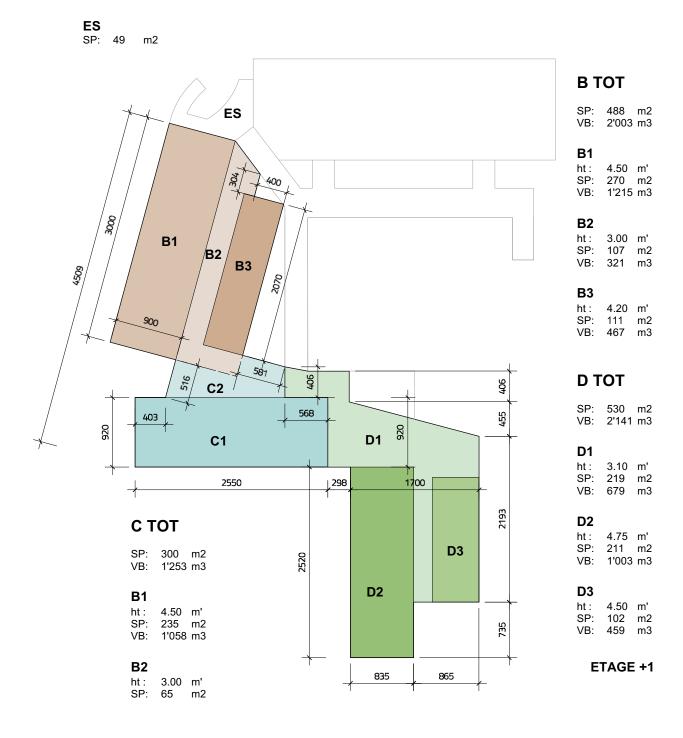
# 6.1 SCHEMAS ET CALCULS DES BÂTIMENTS EXISTANTS

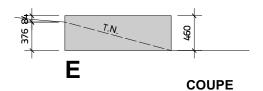




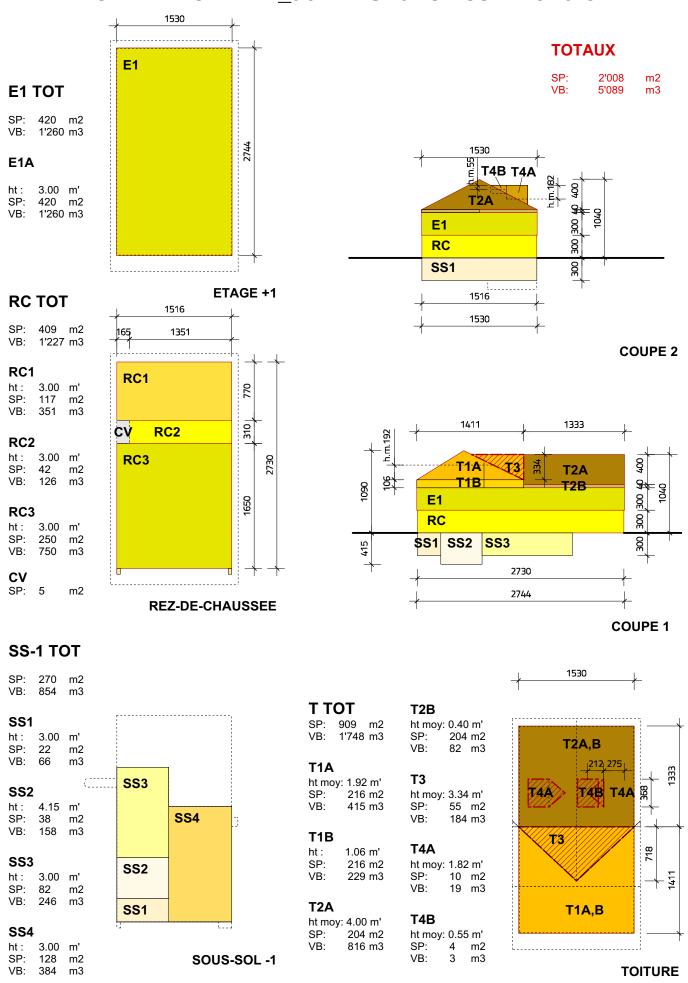
# **TOTAUX**

SP: 5'056 m2 VB: 19'716 m3

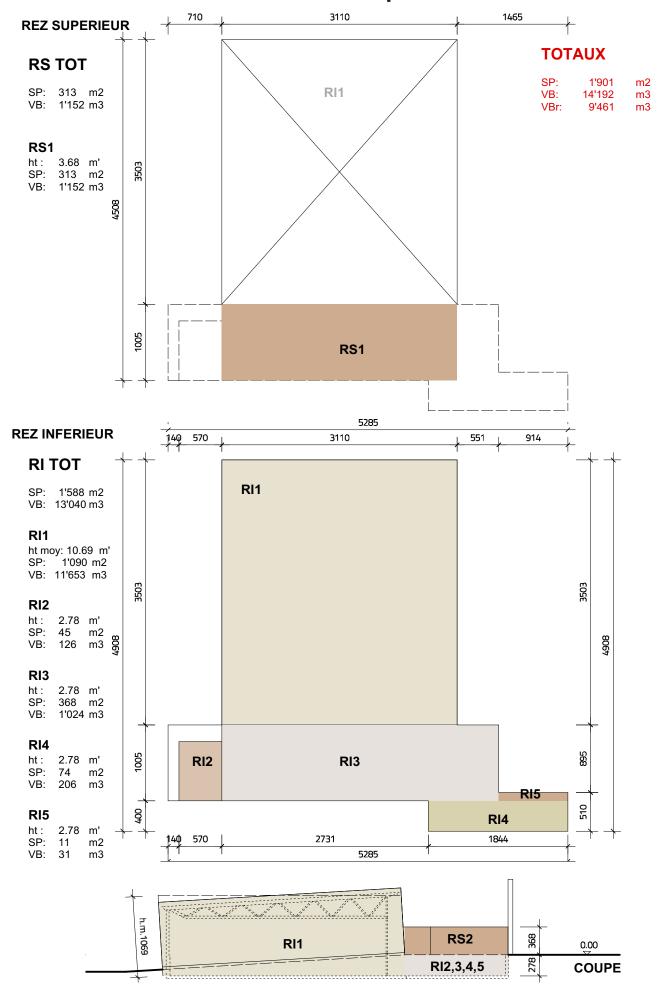




# FARVAGNY-LE-GRAND\_administration communale 1:500

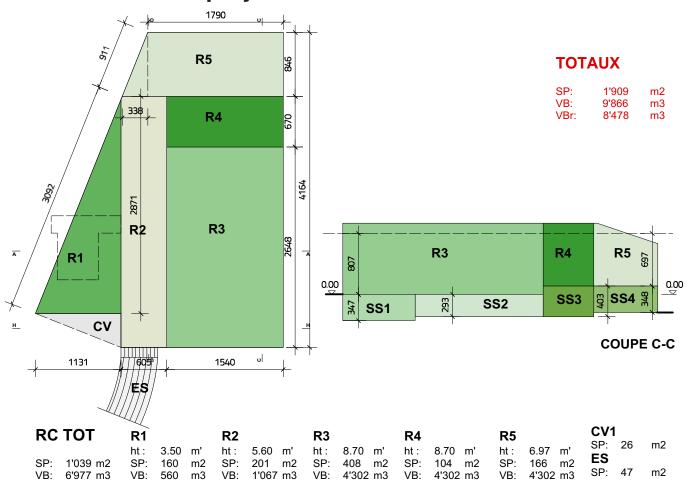


# FARVAGNY-LE-GRAND\_Salle de sport

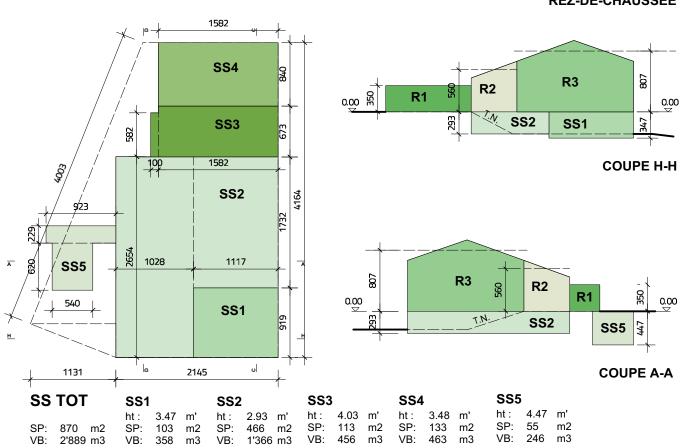


# **ROSSENS\_salle** polyvalente

# 1:500



# **REZ-DE-CHAUSSEE**



SOUS-SOL

### **TOTAUX** SP: 560 m2 3465 VB: 1'960 m3 VBr: 1'960 m3 1050 2086 329 ل E<sub>1</sub>B 698 E<sub>1</sub>A <u>양</u> 352

ETAGE +1

E1 TOT

E1A

E1B

SP: 000 m2 VB: 0'000 m3

ht: 3.50 m' SP: 110 m2 VB: 385 m3

ht: 3.50 m' SP: 146 m2 VB: 511 m3

# **R TOT**

SP: 560 m2 VB: 1'960 m3

R1

ht: 3.50 m' SP: 110 m2 VB: 385 m3

R2A

ht: 3.50 m' SP: 194 m2 VB: 679 m3

R2B

ht: 3.50 m' SP: 194 m2

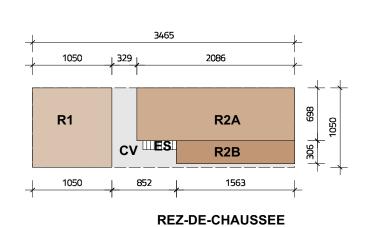
VB: 679 m3

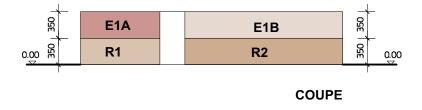
CV

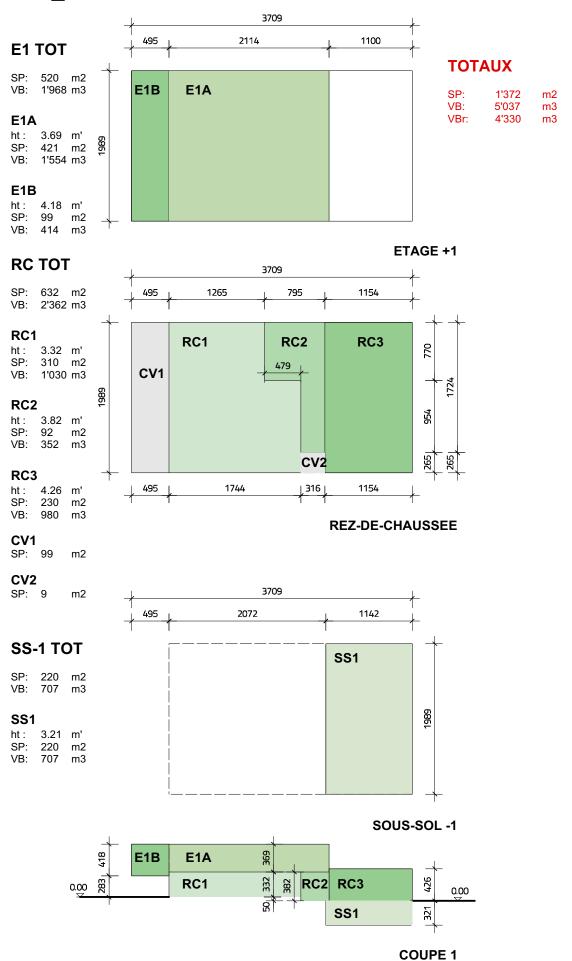
SP: 55 m2

ES

SP: 6 m2







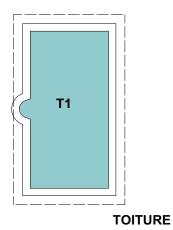
# 1:500



SP: 218 m2 VB: 665 m3

### T1

ht moy: 3.05 m' SP: 218 m2 VB: 665 m3



# **TOTAUX**

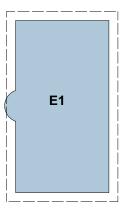
SP: 1'076 m2 VB: 3'411 m3 VBr: 3'411 m3

# E1 TOT

SP: 286 m2 VB: 944 m3

### E1A

ht: 3.30 m' SP: 286 m2 VB: 944 m3



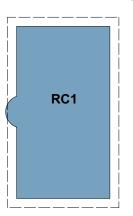
### **ETAGE +1**

# **RC TOT**

SP: 286 m2 VB: 944 m3

### RC1

ht: 3.30 m' SP: 286 m2 VB: 944 m3



### **REZ-DE-CHAUSSEE**

# SS-1 TOT

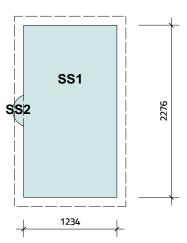
SP: 286 m2 VB: 858 m3

### SS1

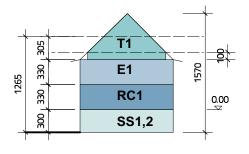
ht: 3.00 m' SP: 280 m2 VB: 840 m3

### SS2

ht: 3.00 m' SP: 6 m2 VB: 18 m3



SOUS-SOL -1



**COUPE 1** 

### ESTAVAYER-LE-GIBLOUX\_école et salle polyvalente 1:500 259 367 2824 1610 RS3 1085 **TOTAUX** RS1RS2 1610 RS4 SP: 2'225 m2 VB: 10'039 m3 VBr: 4'724 m3 525 CV **RS TOT** RI2 0.00 8 SP: 419 m2 VB: 0'000 m3 RS3 ht: 3.23 m' SP: 307 m2 **SS1** RS1 VB: 2'039 m3 ht: 3.23 m' SP: 20 m2 VB: 2'039 m3 RS4 ht: 3.23 m' SP: 260 m2 RS2 **COUPE** VB: 2'039 m3 ht: 3.23 m' SP: 47 m2 CV VB: 2'039 m3 SP: 150 m2 RI **REZ SUPERIEUR** RI1 SS<sub>1</sub> 1610 RI2 **RI TOT** SP: 419 m2 VB: 0'000 m3 RI1 SS-1 TOT ht: 3.30 m' SP: 260 m2 SP: 419 m2 VB: 858 m3 VB: 0'000 m3 IM = 3/4 du volume SS1 1610 RI2 ht: 3.30 m' 8.40 m' SP: 797 m2 537 m2 VB: 2'631 m3 VB: 4'511 m3 **REZ INFERIEUR** SOUS-SOL -1 RS1,2,3,4 0.00 0.00 RI1

**COUPE** 

**SS1** 

m2

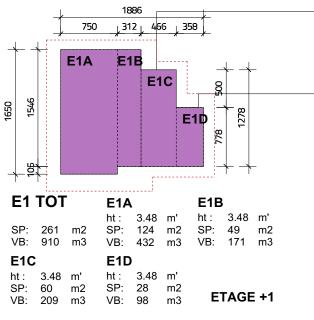
**TOTAUX** 

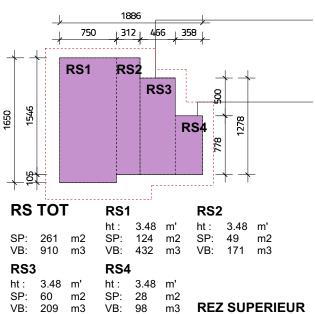
1'305

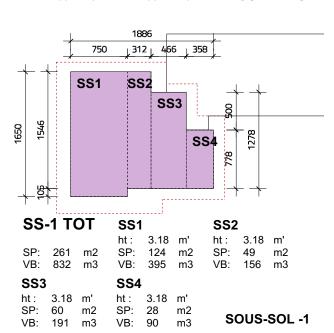
4'594

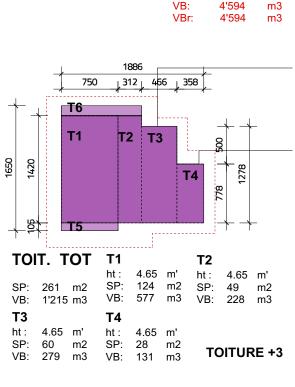
SP:

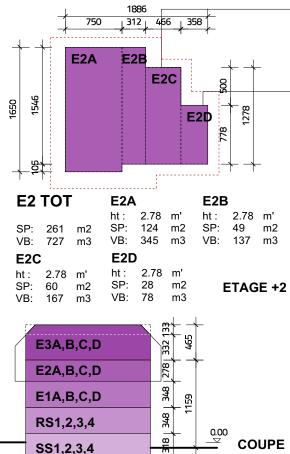
VB:









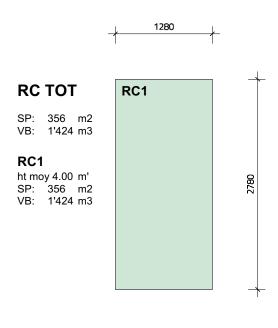


n.b. en absence d'informations complètes sur le bâtiment, le volume a été compté plus largement et peut différer de la réalité.

0.00

# **TOTAUX**

SP: 356 VB: 1'424 VBr: 1'424



0.00

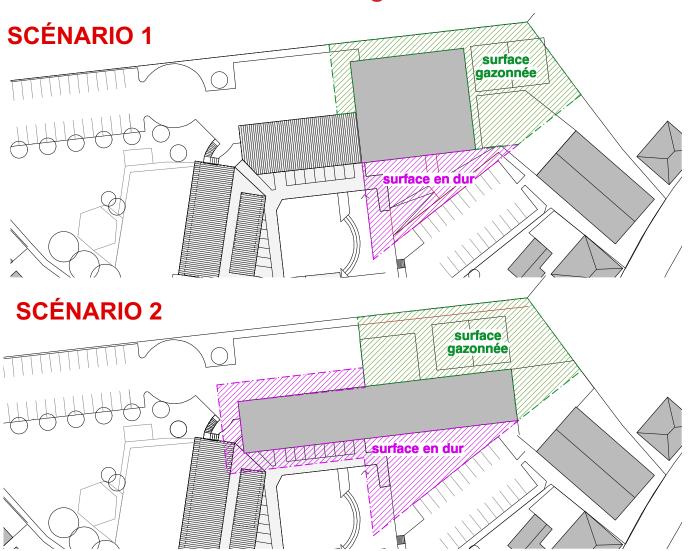
**COUPE** 

**REZ** 

# **SCHEMAS ET CALCULS**

6.2 SCHEMAS ET CALCULS DES SCÉNARIOS

# FARVAGNY-LE-GRAND\_Aménagements extérieurs 1:1000



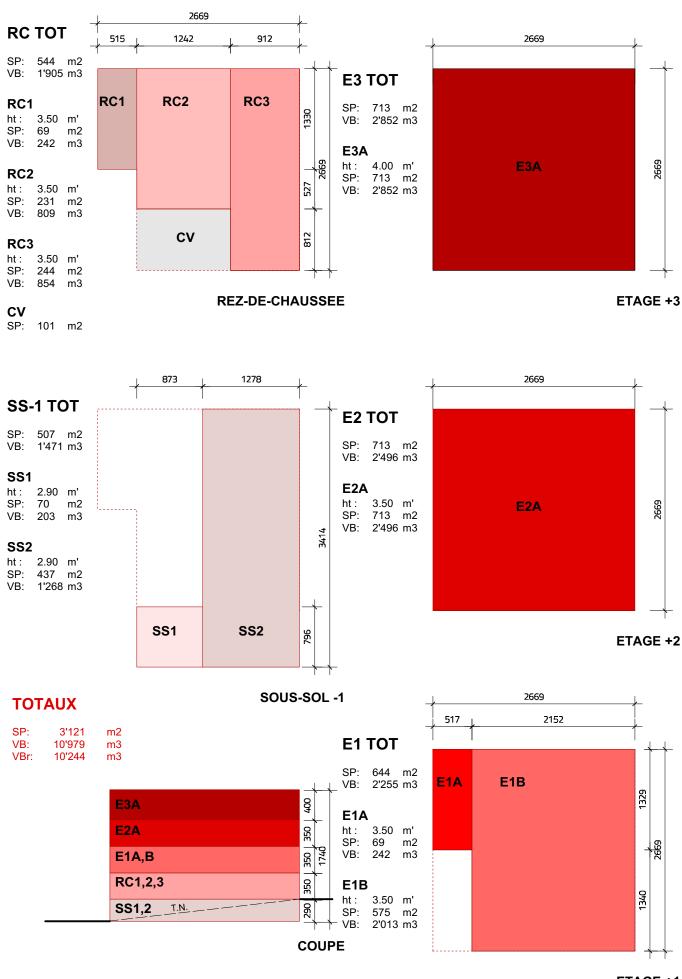
# **SCÉNARIO 3**

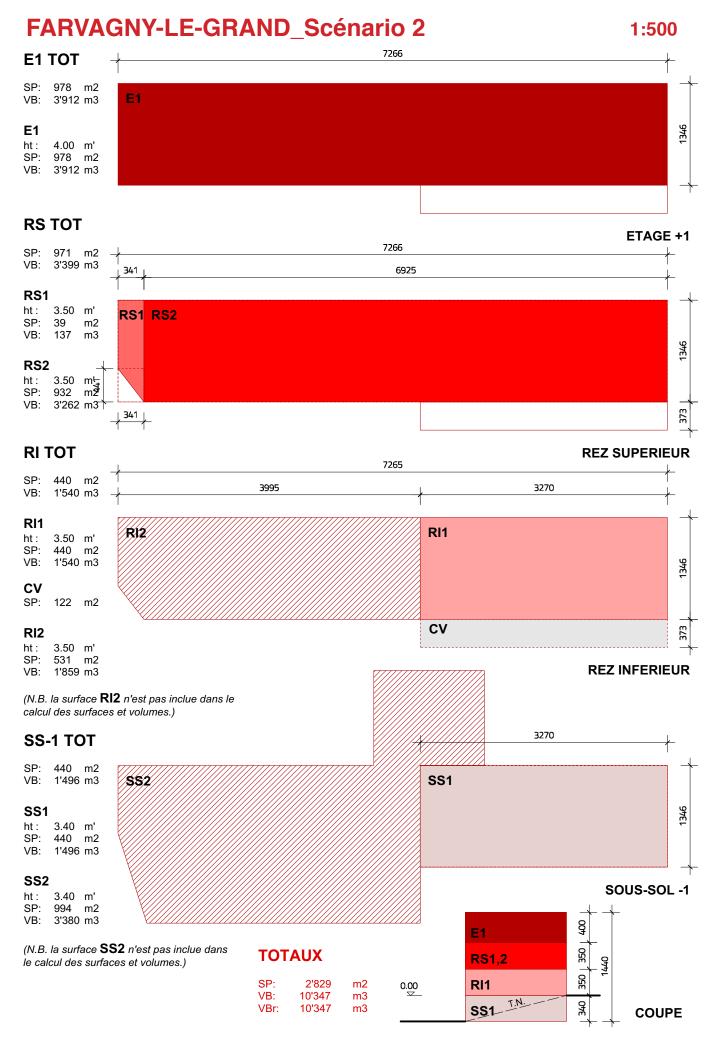


# TOTAUX SURFACES AMÉNAGEMENT EXTÉRIEURS

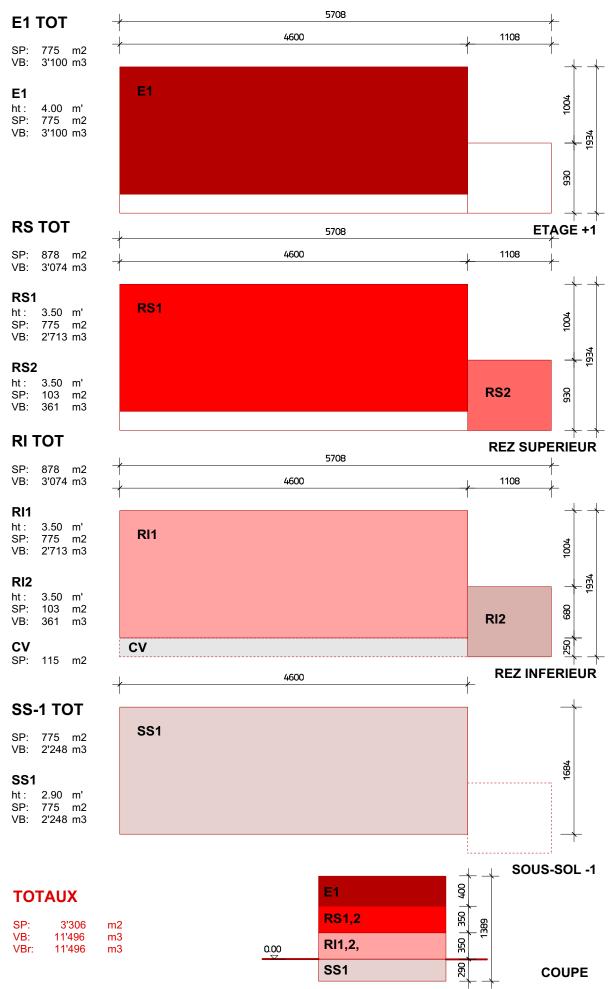
	surrace en dur (m2)	surrace gazonnee (m2)	parking (m2)	
SCÉNARIO 1	535	964	-	
SCÉNARIO 2	983	1'071	_	
SCÉNARIO 3	678	780	1'643	

# FARVAGNY-LE-GRAND\_Scénario 1

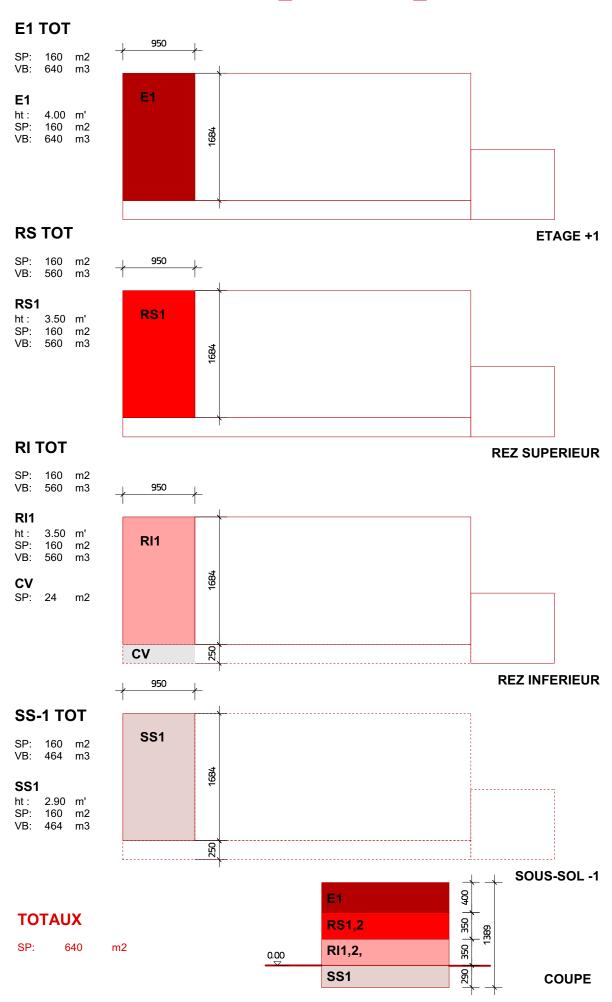




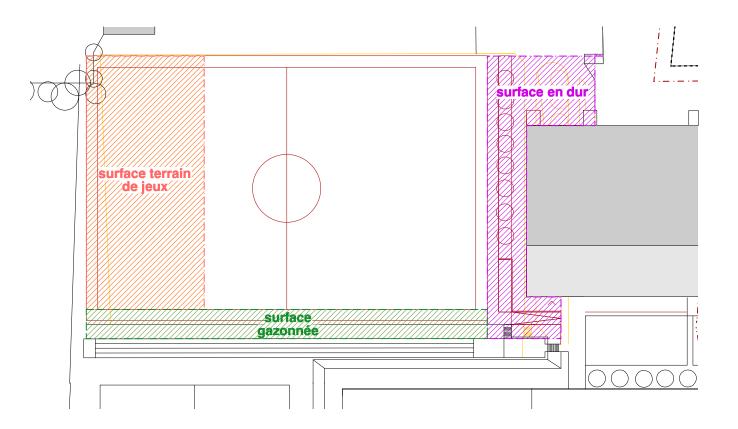
# FARVAGNY-LE-GRAND\_Scénario 3



# FARVAGNY-LE-GRAND\_Scénario 3\_MOINS-VALUE 1:500



# FARVAGNY-LE-GRAND 2\_Aménagement extérieur 1:1000



# **TOTAUX SURFACES AMÉNAGEMENT EXTÉRIEURS**

surface en dur (m2) surface gazonnée (m2) terrain de jeux (m2)

SCÉNARIO 1210 820 2100

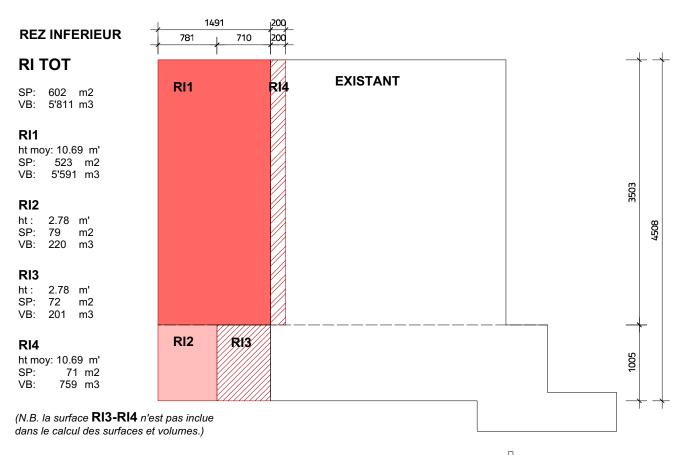
### FARVAGNY-LE-GRAND 2\_Salle de sport 1:500 1491 **REZ SUPERIEUR TOTAUX** SP: 657 **RS TOT** m2 **EXISTANT** VB: 6'014 m3 RI1 VBr: 6'014 m3 SP: 55 m2 VB: 203 m3 RS<sub>1</sub> ht: 3.68 m' SP: 55 m2 203 m3 VB: RS2 3.68 m' ht: SP: 21 m2 VB: 78 m3 CV SP: 96 m2

(N.B. la surface **RS2** n'est pas inclue dans le calcul des surfaces et volumes.)

**RS1** 

CV

**RS2** 



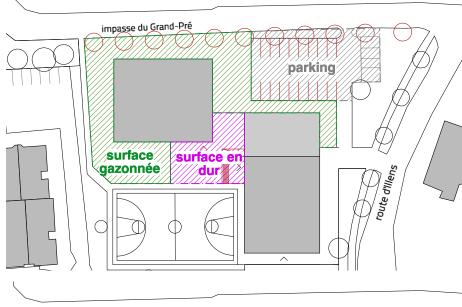
365

949

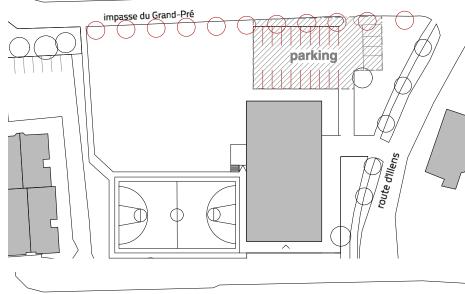
# **ROSSENS\_Aménagements extérieurs**

1:1000

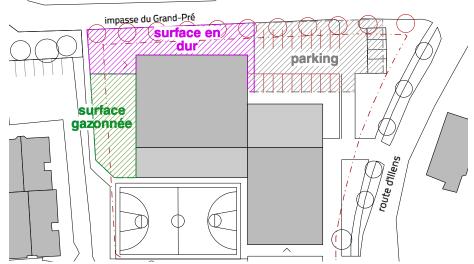
# **SCÉNARIO 1**



# **SCÉNARIO 2**

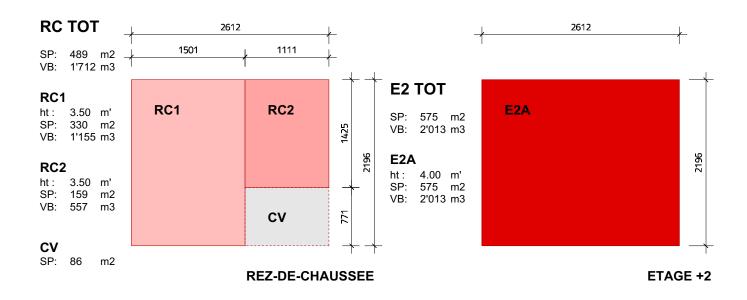


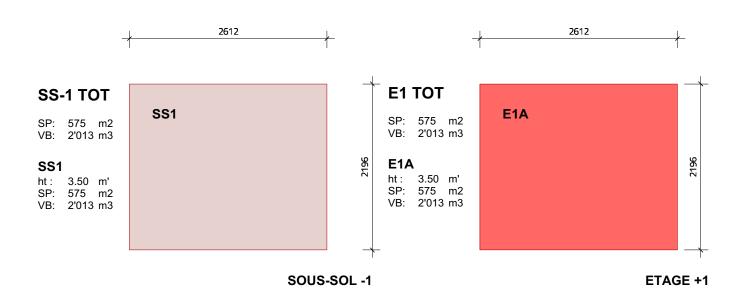
# **SCÉNARIO 3**

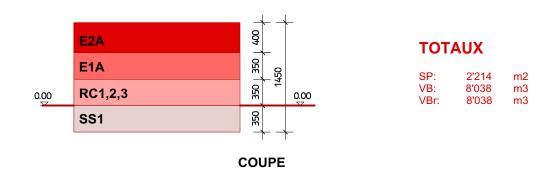


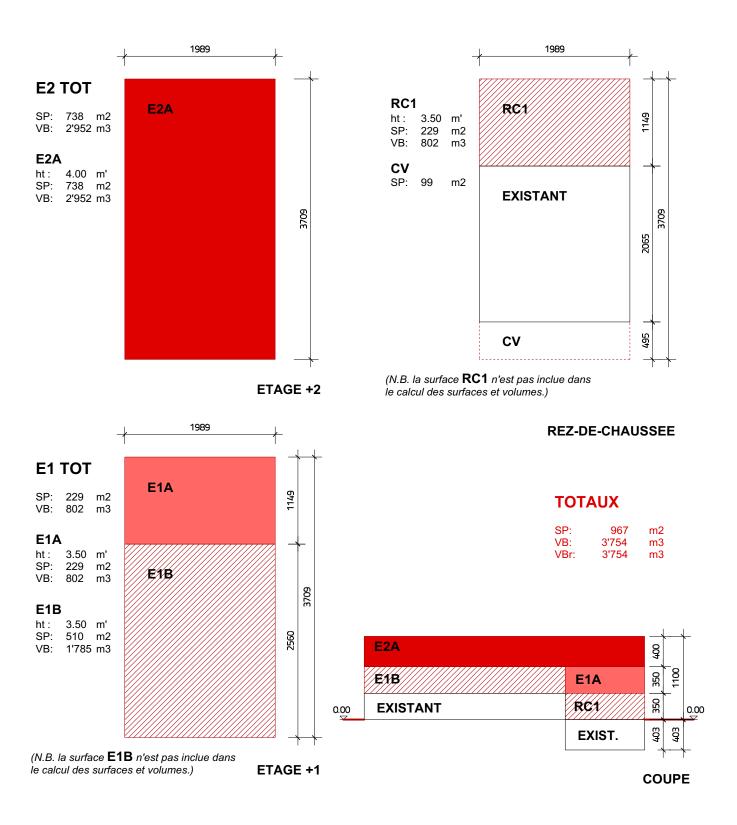
# **TOTAUX SURFACES AMÉNAGEMENT EXTÉRIEURS**

	surface en dur (m2)	surface gazonnee (m2)	parking (m2)	
SCÉNARIO 1	281	904	603	
SCÉNARIO 2	<u>-</u>	-	603	
SCÉNARIO 3	412	298	603	



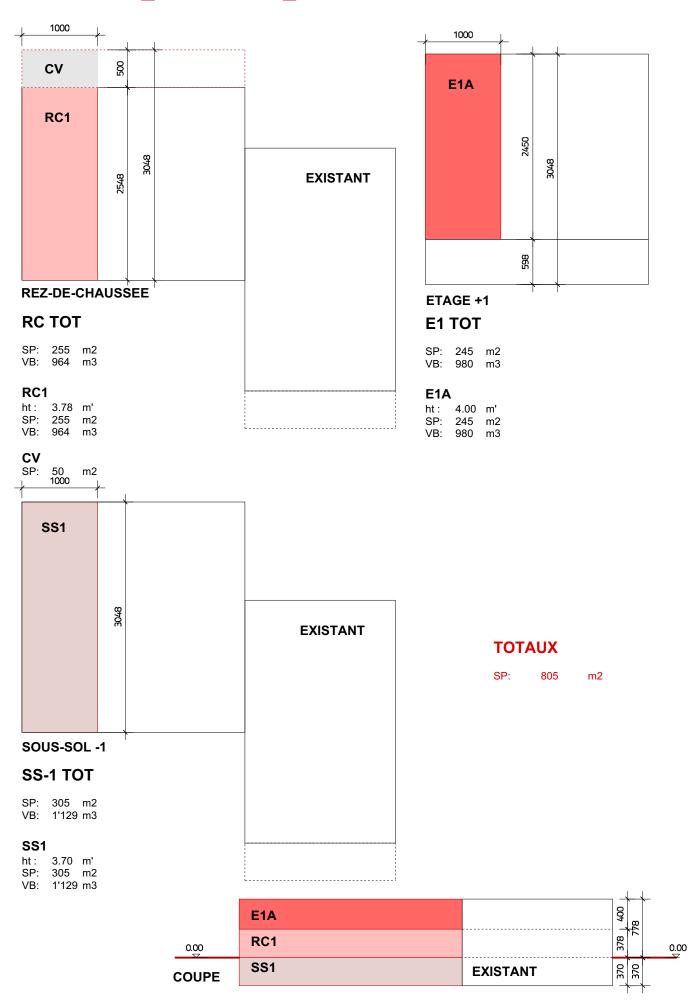






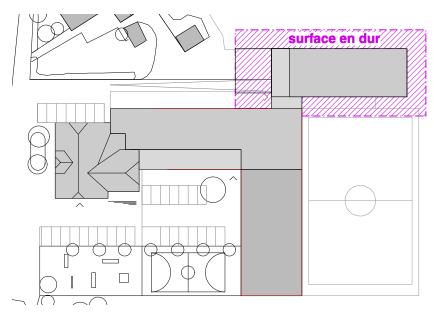
# **ROSSENS\_Scénario 3**



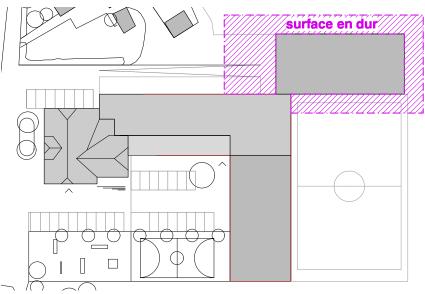


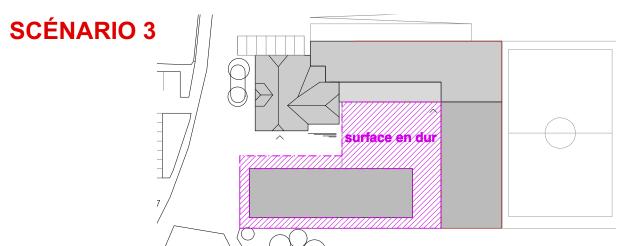
# **ESTAVAYER-LE-GIBLOUX\_Aménagements extérieurs** 1:1000

**SCÉNARIO 1** 



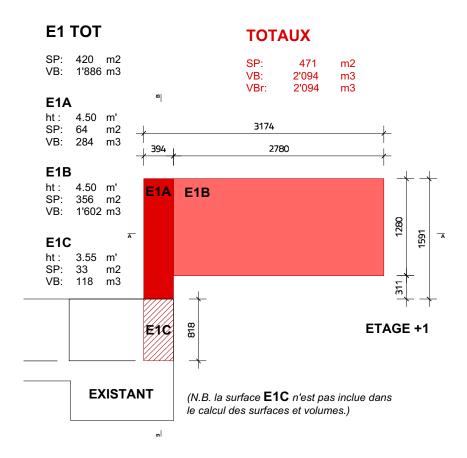
# **SCÉNARIO 2**

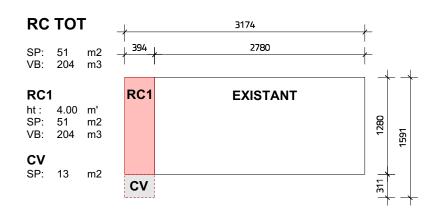


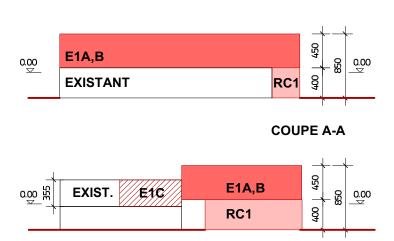


# **TOTAUX SURFACES AMÉNAGEMENT EXTÉRIEURS**

	surface en dur (m2)	surface gazonnée (m2)	parking (m2)
SCÉNARIO 1	632	-	-
SCÉNARIO 2	632	-	_
SCÉNARIO 3	832	-	-

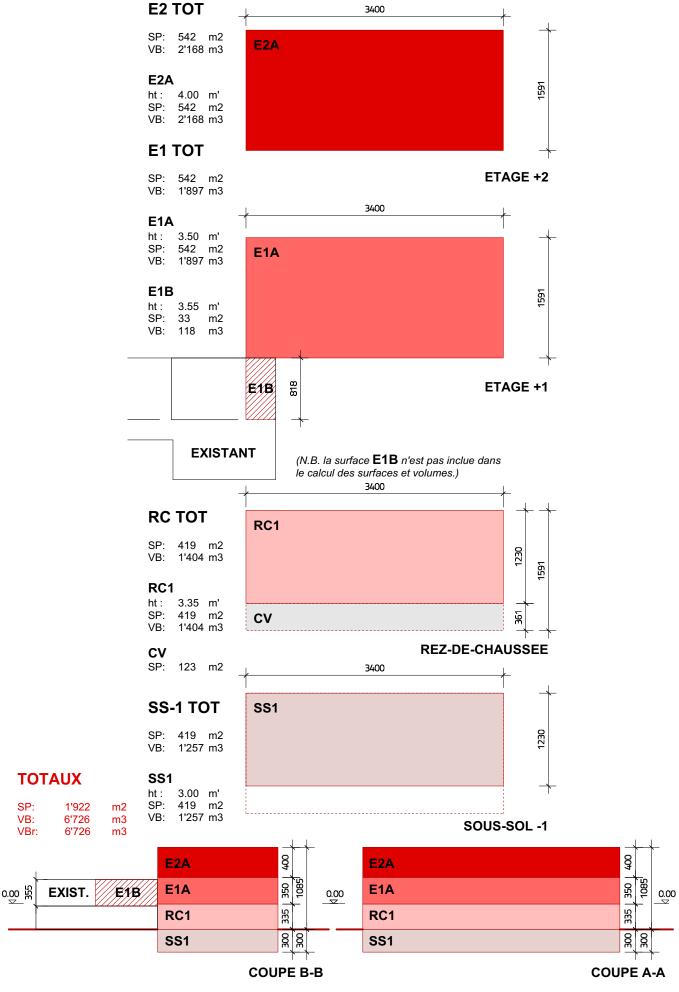




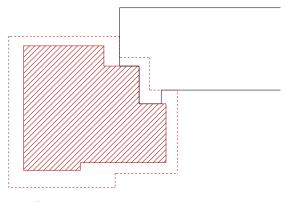


**REZ-DE-CHAUSSEE** 

# ESTAVAYER-LE-GIBLOUX\_Scénario 2



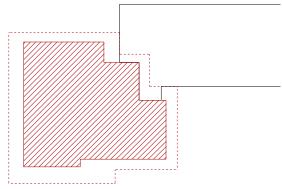
# ESTAVAYER-LE-GIBLOUX\_Scénario 2\_Ecole exist. 1:500



# TOIT. TOT

ht: 4.65 m' SP: 261 m2 VB: 1'214 m3

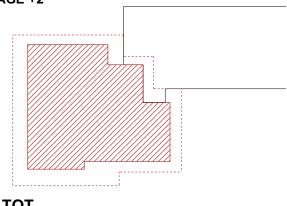
# **TOITURE +3**



# E2 TOT

ht: 2.78 m' SP: 261 m2 VB: 726 m3

### ETAGE +2



# E1 TOT

ht: 3.48 m' SP: 261 m2 VB: 908 m3

(N.B. la surface **E1,2,3** n'est pas inclue dans le calcul des surfaces et volumes.)

# EXISTANT EXISTANT

**TOTAUX** 

VB:

783

2'848

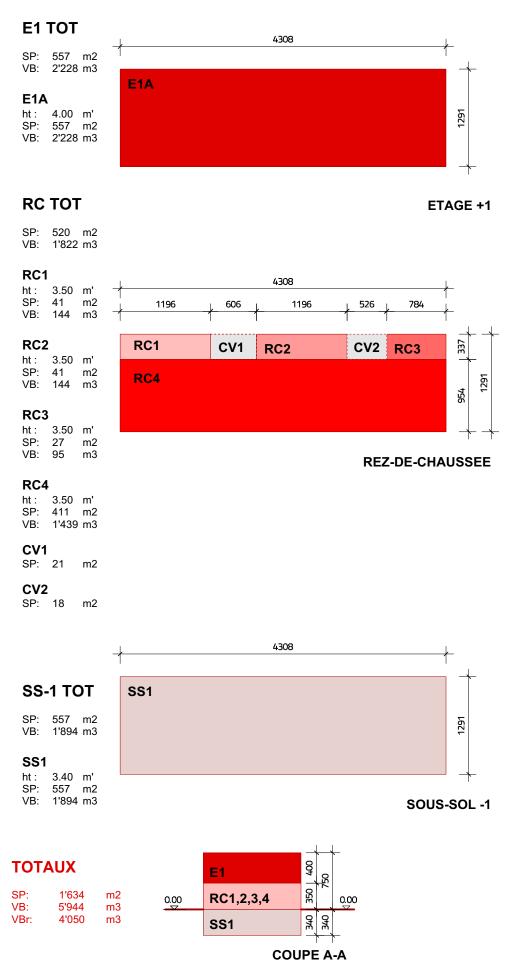
m2

m3

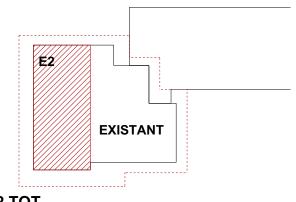
n.b. en absence d'informations complètes sur le bâtiment, le volume a été compté plus largement et peut différer de la réalité

### ETAGE +1

# ESTAVAYER-LE-GIBLOUX\_Scénario 3



# ESTAVAYER-LE-GIBLOUX\_Scénario 3\_Ecole exist. 1:500

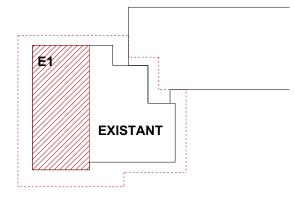


# E2 TOT

ht: 2.78 m' SP: 124 m2 VB: 345 m3 **ETAGE +2** 

# **TOTAUX**

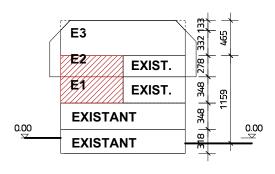
SP: 248 m2 VB: 776 m3



# E1 TOT

ht: 3.48 m' SP: 124 m2 VB: 432 m3

(N.B. la surface **E1,E2** n'est pas inclue dans le calcul des surfaces et volumes.)



### **COUPE**

n.b. en absence d'informations complètes sur le bâtiment, le volume a été compté plus largement et peut différer de la réalité.